

Protokół

z XIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego

z dnia 26 marca 2004 r.

Punkt 1-2.

XIV Sesja Rady Powiatu Wołomińskiego rozpoczęła się o godzinie 10.00 w Sali Konferencyjnej w Starostwie Powiatu Wołomińskiego przy ul. Prądyńskiego 1.

Przewodniczący Adam Kopczyński przywitał zgromadzonych radnych, gości oraz przedstawicieli prasy. Stwierdził, że na sali znajduje się 25 radnych z 29 osobowego składu, czyli niezbędne quorum, po czym otworzył sesję.
/lista obecności w załączeniu/

Następnie odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 27 lutego 2004 r..
4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na 2004 r. oraz podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg oraz podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w zespołach szkół oraz podjęcie uchwał.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji z budżetu powiatu na cele publiczne związane z realizacją zadań powiatu podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku oraz podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przyjmowania wniosków o wpisanie zaproszenia cudzoziemca do ewidencji zaproszeń i wydawania zaproszeń oraz podjęcie uchwały.

- 11.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie oraz podjęcie uchwały.
- 12.** Interpelacje i zapytania.
- 13.** Wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Adam Kopczyński zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego zmiany Uchwały sprawie powołania komisji Rady Powiatu Wołomińskiego oraz ustalenia liczby osób wchodzących w skład komisji z dnia 3 grudnia 2002 roku. Ustalono wówczas, jakie komisje będą istniały oraz, w § 2, że Komisja Rewizyjna będzie miała ściśle określoną liczbę członków. Propozycja przewodniczącego jest taka, by zmienić brzmienie tego paragrafu tak, by brzmiał:

„Komisja Rewizyjna będzie liczyła do siedmiu członków, natomiast pozostałe Komisje nie mniej niż siedmiu członków.”

Propozycja ta uelastyczniłaby ów zapis i ułatwiła pracę komisji.

Następnie przewodniczący zapytał, czy są inne propozycje zmian do porządku obrad.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zgłosił uwagi do propozycji przewodniczącego mówiąc, iż ten kieruje się tym, że obecnie Komisja Rewizyjna liczy 6-ciu członków, ale być może któryś radny chciałby jeszcze do niej przystąpić i wówczas nie trzeba by było zmieniać uchwały.

Radna Henryka Piwowar zauważyła, że pozostałe komisje liczą minimum siedmiu członków. Zgłosiła również wniosek o zmianę uchwały Nr XXXVII-281/02 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 10 września 2002 r. w sprawie zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieograniczonego przez Powiat Wołomiński zabudowanej nieruchomości położonej w Radzyminie przy ul. Weteranów 98 o pow. 2 ha 7942 m², oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 59 obręb 01-07, uregulowanej w KW 14724.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że jego propozycje nie wymagają zmian w porządku obrad. Przed sesją radni otrzymali uchwałę Rady Społecznej SZPZOZ w Wołominie i byłaby ona drugim załącznikiem do uchwały o zmianach w Statucie SZPZOZ w Wołominie. Dodał, że uchwała Rady Społecznej SZPZOZ w Wołominie została podjęta na wniosek burmistrza Mikulskiego. Natomiast projekt uchwały o zmianie Uchwały Rady Powiatu Wołomińskiego Nr XXXI-217/2001 z dnia 18 grudnia 2001 r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych mieści się w punkcie dotyczącym przekształcania i zmian w zespołach szkół jest podsumowaniem czterech uchwał przesłanych wcześniej radnym. Jest to spełnienie wymogów ustawy.

Starosta Konrad Rytel odniósł się do wniosku radnej Henryki Piwowar o uchylenie Uchwały podjętej dwa lata temu. Wówczas to Rada Powiatu zobowiązała Zarząd Powiatu do sprzedaży dwóch nieruchomości, które powiat nabył wcześniej na mocy komunalizacji mienia. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, zarząd ogłosił przetargi na ich sprzedaż. Formalnie obie nieruchomości zostały sprzedane, w Tłuszczu został już podpisany Akt Notarialny i pobrano pieniądze, w Radzyminie przetarg

wygrała firma Coca-Cola jako podmiot zagraniczny, podpisano umowę wstępną, pobrano zaliczkę i określono termin spisania Aktu Notarialnego w związku z koniecznością wyrażenia zgody przez Ministra Spraw Wewnętrznych. Propozycja radnej Piwowar powoduje unieważnienie uchwały, którą zarząd zrealizował.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Finansów dowiedziała się, iż w tym budżecie, który ma być podjęty jest założony dochód 300 tys. zł. ze sprzedaży ziemi działki. Powiedziała, że jest to prawie 3 tys. ha. Nie tylko ziemia, ale także jej bogactwo naturalne - woda.

Starosta sprostował, że chodzi o 3 ha.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że jest to mała kwota za sprzedaż ziemi. Powiedziała, że jeżeli powiat czerpałby z tego zyski, wówczas miałyby to sens. Powiedziała, że ziemię powinno się wydzierżawiać, nie sprzedawać.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że za chwilę będzie głosowana jej propozycja. Przypomniał, że w tej chwili rozmawiają o zmianach do porządku obrad.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że jeżeli do porządku obrad będzie wprowadzony punkt zaproponowany przez radną Piwowar, wówczas uchyliliby uchwałę, która została podjęta i jest realizowana. Dodał, że trzeba było uchylić uchwałę przed rozpoczęciem procesu.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że wypowiedź starosty traktuje jako głos przeciwny. Powiedział, że proponowana przez niego zmiana porządku dotyczyłaby zmiany Uchwały Rady Powiatu Wołomińskiego z 3 grudnia 2002 r. w sprawie powołania komisji Rady Powiatu oraz ustalenia liczby osób wchodzących w skład komisji.

Następnie odbyło się głosowanie nad wniesieniem pod obrady tego punktu jako punkt 12.

Za było 17 osób, przeciw 3, 5 osób wstrzymało się od głosowania.

Wniosek został przyjęty.

Następnie głosowano poprawkę radnej Henryki Piwowar polegającą na tym ażeby uchylić uchwałę, o której radna mówiła, kolejną uchwałą rady.

Za było 5 osób, przeciw 12, 7 osób wstrzymało się od głosowania.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że do porządku obrad została wprowadzona jedna poprawka, którą proponuje rozpatrzyć jako punkt 12.

Porządek obrad po poprawkach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 27 lutego 2004 r..
4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu

Powiatu na 2004 r. oraz podjęcie uchwały.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg oraz podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w zespołach szkół oraz podjęcie uchwał.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji z budżetu powiatu na cele publiczne związane z realizacją zadań powiatu podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku oraz podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przyjmowania wniosków o wpisanie zaproszenia cudzoziemca do ewidencji zaproszeń i wydawania zaproszeń oraz podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie oraz podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II-11/2002 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 3 grudnia 2002 r. w sprawie powołania komisji Rady Powiatu Wołomińskiego oraz ustalenia liczby osób wchodzących w skład komisji oraz podjęcie uchwały.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Wnioski i oświadczenia.

Radna Henryka Piwowar poprosiła starostę o przedstawienie dokumentacji uwiarygodniającej realizację wspomnianej przez nią uchwały dotyczącej sprzedaży ziemi. Powiedziała, że sprawa dotyczy budżetu na rok 2004 i jest niezrealizowana.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że uchwała jest zrealizowana. Zarząd ogłosił przetarg, wybrał kupca i podpisał umowę notarialną.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował, że projekt protokołu był wyłożony w Biurze Rady i do rozpoczęcia sesji nikt nie złożył do niego wniosków, uzupełnień ani poprawek.

Za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych, 5 osób wstrzymało się od głosowania, nikt nie był przeciwny.

Protokół został przyjęty.

Punkt 4. Sprawozdanie starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.

Starosta Konrad Rytel omówił uchwały podjęte na ostatniej sesji rady. Powiedział, że między sesjami zarząd zajmował się zastępującymi kwestiami:

Ostateczne przygotowanie budżetu na rok 2004 i podjęcie w tej kwestii uchwały przez zarząd.

Wyrażono zgodę na darowiznę sprzętu dla szpitala i zakup kardiografu.

Dokonano podziału środków na poszczególne działy, ponieważ będzie konieczność przyjęcia pewnego układu wykonawczego na poszczególne jednostki organizacyjne powiatu.

Przygotowano sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2003 i takie sprawozdanie zostało już opracowane, zarząd je przyjął i zostanie ono radnym udostępnione.

Rozpatrywano wnioski petentów, którzy w wyniku uszkodzenia dróg powiatowych odnieśli wypadki.

Prowadzono sprawy związane z organizacją i przekształceniami w szkołach, które poprawiłyby możliwości funkcjonowania placówek oświatowych i które to zostaną przedstawione w jednym z punktów sesji.

Dyskutowano nad sprawą dalszego korzystania z nieruchomości - Pałacu wraz z zespołem parkowym w Chrząstnem.

Przyjęto dodatkowe zadanie od wojewody dotyczące rejestracji zaproszeń dla cudzoziemców.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał o odpowiedź na zarzuty Stowarzyszenia Geodetów Powiatu Wołomińskiego. Zapytał, dlaczego nie otrzymał odpowiedzi od starosty a od przewodniczącego.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że pismo Stowarzyszenia Geodetów nie było zaadresowane do starosty, a do przewodniczącego rady. Na poprzedniej sesji radny dowiedział się, że przewodniczący przekazał to pismo staroście, aby ten się do niego ustosunkował, ponieważ były to zarzuty postawione kierownictwu Ośrodka Geodezyjnego. Starosta na poprzedniej sesji próbował udzielić wyjaśnień. Ale treść pisma zna tylko przewodniczący rady, starosta i radny Czajewicz-Nowacki i niewielu więcej, ponieważ trafiło tylko do wybranych radnych. Starosta powiedział, że wie o piśmie dzięki uprzejmości przewodniczącego rady. Starosta poinformował, że odpowiedź na pismo była redagowana wspólnie.

Przewodniczący Adam Kopczyński potwierdził, że zasadniczą część merytoryczną przygotowywali pracownicy starostwa, a nadzorował to starosta i należy to traktować jako odpowiedź na wspomniane pismo. Radny Czajewicz-Nowacki powiedział, że wystarczy, jeśli starosta zaparafuje pismo z drugiej strony i wówczas on potraktuje to jako odpowiedź.

Radny Henryk Oleksiak powiedział, że przyjęto schemat organizacyjny i regulamin, a po jakimś czasie stan kadrowy zostanie uzupełniony, aby na kolejnych sesjach starosta poinformował, iż stan kadrowy został powiększony w poszczególnych wydziałach. Powiedział również, że ponieważ w projekcie tegorocznego budżetu były wprowadzane zmiany na zakupy sprzętu dla Zarządu Dróg Powiatowych dobrze było gdyby była informacja jaki sprzęt został kupiony.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że decyzje, które dotyczą budżetu hamują wszelkie ruchy, również kadrowe. Powiedział, że jest problem ze środkami na utrzymanie administracji, co przełoży się na wstrzymanie planowanych przyjęć do pracy. Zgodnie z życzeniem radnego starosta zobowiązał się do informowania radnych o powstaniu nowych komórek i zatrudnianiu personelu. Powiedział również, że starostwo już wzięło udział w przetargach narzędzi do pracy, które ogłaszała spółka wodna i rejon melioracji i urządzeń wodnych, który uległ likwidacji. Postanowiono zakupić piłę do asfaltu, zagęszczarkę do ziemi, urządzenia, które pozwolą na prace ziemne. Są to niewielkie kwoty, ale zaczęto realizować zakupy. Planuje się okazjonalne zakupienie skraparki do asfaltu. Niezbędny jest zakup ciągnika. Starosta dodał, że będzie informował na bieżąco o zakupach.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że na Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska zadał staroście pytanie czy prawdą jest, że dodatek specjalny otrzymują poza starostą i wicestarostą również inni pracownicy starostwa. Powiedział, iż potwierdzono, że dodatek specjalny otrzymują również sekretarz i skarbnik oraz wielu innych pracowników. Starosta zobowiązał się do udzielenia informacji na ten temat na sesji. Zapytał, w którym punkcie sesji ta informacja zostanie przedstawiona.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że można to wyjaśnić w punkcie Informacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na 2004 r. oraz podjęcie uchwały.

W imieniu zarządu temat zreferowała skarbnik Jadwiga Tomaszewicz. Powiedziała, że budżet powiatu został skonstruowany w oparciu o decyzję Ministra Finansów z dnia 16 lutego 2004 r., decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 lutego 2004 r. oraz własne szacunki. Zasadniczo zmienił się sposób finansowania powiatów od 1 stycznia 2004 r. Dotacje celowe zostały celowo zastąpione udziałami w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych wzrósł w roku 2004 z 1 % do 8,42 %. Docelowo od roku 2005 ma on wynosić 10,25 %. Różnica wynika z dotowania jeszcze w tym roku rozdziału dotyczącego placówek opiekuńczo-wychowawczych dotacją celową. Wzrósł również udział w dochodach Skarbu Państwa uzyskiwanych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej wynosi on 5 %. Z tym, że dochody uzyskiwane w związku z tą realizacją nie mają większego wpływu na budżet. Natomiast bardzo istotny wzrost obserwuje się w dochodach z tytułu gospodarowania mieniem Skarbu Państwa. Wzrasta on z 5 % do 25 % co przekłada się z kwoty 70 tys. zł. na 350 tys. zł.. Jako zupełna nowość

doprowadzone są dochody w udziale podatku dochodowego od osób prawnych. Ustalone one zostały na 1-4 % udziałów. Z dochodowej strony budżetu powiatu znikają takie pozycje jak: subwencja drogowa, część ogólna subwencji, dotacje na następujące zadania własne: finansowanie nadzoru nad lasami niepaństwowymi, finansowanie świadczeń dla rodzin zastępczych, finansowanie działalności PCPR i PUP, finansowanie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych dla emerytowanych nauczycieli. Najwyższy udział w dochodach powiatu mają subwencje, co wynosi 37 % dochodów ogółem. Udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa stanowią łącznie 32 % dochodów ogółem. Dotacje z budżetu państwa stanowią 20 % dochodów powiatu. Od roku 2004 powiat otrzymuje dotacje na zadania własne w dwóch rozdziałach: w rozdziale 852 01 Placówki opiekuńczo-wychowawcze, z których finansowany jest Dom Dziecka oraz działalność TPD i „Szansy” w zakresie świetlic środowiskowych oraz dotacja na rozdział 852 02 Domy Pomocy Społecznej.

Struktura dochodów przedstawia się następująco:

Dział 010 Rolnictwo 0,11 % dochodów ogółem.

Dział 020 Leśnictwo 0,34 % dochodów ogółem.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa 1,46 % dochodów.

Dział 710 Działalność usługowa 0,77 %.

Dział 750 Administracja publiczna 7,18 %.

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne 6,4 %.

Dział 756 Dochody od osób prawnych i fizycznych 32 %.

Dział 750 Różne rozliczenia - subwencja oświatowa: 36,6 %.

Dział 801 Oświata i wychowanie 0,13 %.

Dział 851 Ochrona zdrowia 3,41 %.

Dział 852 Pomoc społeczna 11 %.

Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie opieki społecznej 0,23 %.

W porównaniu ze złożonym projektem dochody budżetu zmalały o 414 638 zł., co stanowi 1 % dochodów przyjętych do przewidywania w grudniu. Ta decyzja wynikała z przesłanej ostatecznie decyzji Ministerstwa Finansów, która uszczupliła dochody powiatu o kwotę 894 725 zł.. Natomiast pewne braki w dochodach ogółem zrekompensowała Decyzja Wojewody Mazowieckiego, który zwiększył znacząco wysokość dotacji w następujących działach: Dziale 754 Bezpieczeństwo o kwotę 234 tys. zł. przeznaczone na rozbudowę strażnicy. W Dziale 851 Ochrona Zdrowia o kwotę 47 tys. zł. przeznaczona na finansowanie składek na ubezpieczenia zdrowotne za osoby bez prawa do zasiłku - zadanie realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy i w dziale 852 Pomoc Społeczna o kwotę 135 tys. zł. przeznaczoną na bieżące finansowanie działalności domów pomocy społecznej. Dochody powiatu zostały oszacowane na poziomie 54 829 316 zł., a wydatki na 57 736 716 zł.. Niedobór budżetu zostanie sfinansowany kredytem bankowym, emisją obligacji oraz pożyczkami z Wojewódzkiego

Funduszu Ochrony Środowiska. Przewidywane na dzień 31 grudnia 2004 r. zadłużenie powiatu wyniesie 13 125 739 zł., co stanowi 24 % dochodów ogółem. Dopuszczalne zadłużenie powiatu do kwoty 32 mln. zł. Kwota długu przypadająca na 1 mieszkańca wyniesie około 67 zł. rocznie. Kwota obsługi długu liczona na 1 mieszkańca wyniesie 23 zł. Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem wynosi 9,6 %. Natomiast udział kosztów obsługi długów w wydatkach ogółem stanowi 8 % wydatków, a 9 % dochodów. Dopuszczalny limit jeśli chodzi o dochody wynosi do 15 %. Limity wydatków podziałka klasyfikacji budżetowej zostały ustalone w oparciu o przewidywane wykonanie w 2003 r. przyznane środki i zgłoszone potrzeby. W dziale 010 Rolnictwo wydatki; limitowane są dotacją celową z budżetu państwa. Wydatki przeznacza się na modernizację części kartograficznej ewidencji gruntów na terenach wiejskich. W dziale 020 limity wydatków obejmują finansowanie następujących zadań: Finansowanie ekwiwalentu z przeznaczeniem gruntów rolnych na uprawy leśne. Jest to zadanie finansowane ze środków Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Następne zadanie finansowane w tym dziale to zagospodarowanie pożarzysk w Międzylesiu i Franciszkowie - zadanie finansowane z budżetu państwa za pośrednictwem budżetu powiatu oraz ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Zadanie finansowane od tego roku ze środków powiatu - Nadzór nad lasami niepaństwowymi. W dziale 600 Transport - wydatki finansowane są już od tego roku tylko ze środków własnych, ponieważ znika subwencja drogowa. Planowane nakłady w tym dziale zarówno na wydatki bieżące jak i inwestycyjne wzrastają o około 1 mln. zł. w stosunku do roku ubiegłego. W dziale 700 wydatki są limitowane dotacją celową i przeznaczone na opracowanie geodezyjne w części dotyczącej nieruchomości Skarbu Państwa. Dział 710 - wydatki jeśli chodzi o dwa rozdziały: 710 13, 710 14 limitowane dotacją z budżetu państwa. Są to typowe zadania zlecone. Obejmują wykonanie prac i opracowań geodezyjnych i kartograficznych dla Powiatu Wołomińskiego. Natomiast, jeśli chodzi o rozdział z tego działu dotyczący finansowania działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, występują tu dwa źródła finansowania: dotacja celowa, która stanowi pokrycie funduszu płac i pochodnych oraz środki własne powiatu przeznaczone na finansowanie typowych wydatków rzeczowych. W dziale 750 Administracja - limity wydatków są przeznaczone na finansowanie funduszu płac i pochodnych pracowników realizujących zadania zlecone, obejmuje on pracowników Wydziału Ochrony Środowiska, Geodezji, Sprawy Obywatelskich. Finansowanie funkcjonowania Rady Powiatu łącznie z wyposażeniem sali konferencyjnej, finansowanie funkcjonowania starostwa oraz kosztów przeprowadzenia poboru. W dziale 754 Wydatki są przeznaczone na finansowanie funkcjonowania Powiatowej Komendy Państwowej Straży Pożarnej, łącznie z rozbudową strażnicy. Wprowadzone jest nowe zadanie - działalność Centrum Interwencji Kryzysowej. Jest to rozdział 754 95. Dział 757 Obsługa długu publicznego - wydatki obejmują finansowanie kosztów odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek. Również w tym rozdziale tak jak w latach poprzednich utrzymuje się pokrycie ewentualnej spłaty poręczenia kredytu dla SZPZOZ - jest kwota 1 mln. zł. Skarbnik dodała, że nie trzeba było do dnia dzisiejszego tego uruchamiać, ale takie zabezpieczenie w budżecie musi istnieć. Dział 758 Różne rozliczenia

pierwszy raz występuje po stronie wydatkowej w budżecie powiatu i obejmuje wydatki związane z obowiązkową wpłatą do budżetu państwa z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej dla powiatu.

Powiat Wołomiński został zaliczony do powiatów bogatych, czyli takich, które muszą odprowadzać część swoich dochodów na rzecz powiatów słabszych finansowo. Jest to kwota około 300 tys. zł.. Bez względu na realizację dochodów co miesiąc powiat musi odprowadzać 24 tys. zł. do budżetu państwa w terminie do 14 każdego miesiąca. W momencie opóźnienia są odsetki karne. Dodała, że Powiat Wołomiński z okolicznych powiatów ma najmniejszą wpłatę do budżetu. Dział 801 Oświata i wychowanie - wydatki w tym dziale wzrosły o około 1 200 000 zł. w stosunku do roku ubiegłego. W rozdziale tym planuje się finansowanie wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem szkół. Z dotacjami dla placówek niepublicznych, które znajdują się w subwencji i inwestycje oświatowe.

Jeśli chodzi o dodatki motywacyjne, zgodnie z zapisem w uchwale określającej wysokość dodatków motywacyjnych, uchwała budżetowa musi potwierdzać wysokość planowanego funduszu płac na dodatki motywacyjne, określone na poziomie 2 %, czyli na poziomie ubiegłorocznym. W związku z koniecznością zmniejszenia wydatków oświatowych zostały drastycznie ścięte remonty. Były planowane większe remonty w placówkach oświatowych: ZSE w Wołominie, ZS w Wołominie, ZS w Tłuszczu. W tej chwili w budżecie pozostała tylko kwota, która pozwoli powiatowi ubiegać się o środki pomocowe, czyli o zadania: dofinansowanie z wojewódzkiego funduszu na termomodernizację sali gimnastycznej w Tłuszczu. W tym dziale wprowadzone zostały jako nowe zadanie inwestycyjne: modernizacja sieci ciepłej w ZSTZ w Radzyminie. Z założeniem, że z własnych środków zostanie wykonane to co niezbędne - modernizacje sieci ciepłej zewnętrznej. Natomiast dalsze prace - wymiana całego systemu ogrzewania oraz wymiana sieci wewnętrznej dokonywana będzie tylko w przypadku pozyskania dotacji na te zadanie. Wniosek zostaje złożony do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Do zadań własnych doszło finansowanie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych emerytowanych nauczycieli i rencistów. Został on zaplanowany na poziomie ubiegłego roku. Dział 851 Ochrona Zdrowia. W dziale tym ustalone zostały wydatki na zakup sprzętu specjalistycznego i modernizację budynku szpitala w wysokości określonej w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym. Na programy polityki zdrowotnej przewiduje się: prowadzenie dalej programu zdrowotnego w szkołach powiatowych oraz prowadzenie programu mammograficznego - wspólnie realizowane zadanie od dwóch lat z gminami i prowadzony jest od zeszłego roku przez szpital program „Białe niedziele”. Na program mammograficzny i prowadzenie „białych niedziel” przewiduje się dotacje dla szpitala. W tym rozdziale finansowane są również składki na ubezpieczenia zdrowotne za osoby bez prawa do zasiłku oraz wychowanków ośrodków wychowawczych i Domów Dziecka. Kwotę 10 000 zł. przeznacza się na finansowanie szkoleń dla średniego personelu medycznego ze szpitala. Dział 852 Pomoc Społeczna to nowy dział, który powstał z podziału Działu 853 Opieka Społeczna. Wydatki w tym dziale obejmują: funkcjonowanie placówek opiekuńczych,- Domy Dziecka, TPD, „Szansa” w zakresie świetlic - zadanie to w roku

bieżącym jest ostatni raz dotowane z budżetu państw. Jest tu również ujęte funkcjonowanie Domów Pomocy Społecznej i ośrodków wsparcia,- jeszcze w tym roku jest finansowane z budżetu państwa, jednak w przypadku nowych pensjonariuszy część kwoty, którą dotychczas pokrywało państwo będą musieli wnieść pensjonariusze i ich rodziny lub gmina. Traktuje też o wypłatach świadczeń dla rodzin zastępczych,- kwotę tę oszacowano w oparciu o wykonanie zeszłoroczne, oraz wypłatach zasiłków rodzinnych i pielęgnacyjnych,- zadanie całkowicie finansowane z budżetu państwa. Dział ten obejmuje również funkcjonowanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, poradnictwa rodzinnego oraz ośrodka interwencji kryzysowej,- finansowanie ze środków własnych powiatu; wypłaty pomocy dla uchodźców finansowane ze środków państwa; oraz dofinansowanie do świetlicy dla niepełnosprawnych w Zielonce. Przyznanie niższych środków niż wykonanie planu w roku 2003 występuje w rozdziale dotyczącym działalności placówek opiekuńczych i domów pomocy społecznej. Są to zadania, które w chwili obecnej są finansowane z budżetu państwa. Nakłady na te zadania jednak w ciągu roku wzrastają. Z własnych środków powiat w tych rozdziałach dofinansowuje remonty i inwestycje i tak, w Domu Pomocy Społecznej w Radzyminie planowana jest modernizacja pawilonu „Surajder”, łącznie z fundacją „Surajder”. Koszt adaptacji wyniesie 200 000 zł., z czego udział powiatu to 100 000 zł.. Dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej obejmuje trzy zadania,- finansowanie działalności Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności oraz działalności Powiatowego Urzędu Pracy. Zarezerwowana jest tu kwota na udział powiatu w Funduszu Poręczeń Kredytowych. Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza zawiera wydatki związane z dotowaniem Specjalnych Ośrodków Szkolno-Wychowawczych, to dotowanie dokonywane jest zgodnie z Ustawą o systemie oświaty; funkcjonowaniem poradni psychologicznej, internatu, wypłaty pomocy materialnej dla młodzieży,- w stosunku do roku ubiegłego kwota znacznie wzrosła z 10 000 zł. w roku ubiegłym do 50 000 zł. w roku bieżącym, z tym, że nie będą to jedynie stypendia „Talent”, ale też stypendia socjalne. W dziale Kultura i Sport planuje się w stosunku do roku ubiegłego zwiększenie dofinansowania imprez kulturalnych o charakterze ponadgminnym o 10 000 zł., czyli do kwoty 40 000 zł., imprezy o charakterze sportowym pozostają na poziomie planu z 2003 roku.

Inwestycje zostały zaplanowane w oparciu o Wieloletni Program Inwestycyjny i wnioski złożone do budżetu. Wprowadzono nowe zadania: modernizację ul. Armii Krajowej w latach 2005-2006; zakup sprzętu drogowego dla Zarządu Dróg Powiatowych, modernizację ogrzewania w Zespole Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie, zakup sprzętu nagłaśniającego do sali konferencyjnej. W stosunku do zatwierdzonego WPI zostały zwiększone na: zakupy inwestycyjne w starostwie,- zakup komputerów, kserokopiarek, regałów archiwalnych; rozbudowę budynku starostwa; rozbudowę strażnicy dla Państwowej Komendy Straży Pożarnej oraz modernizację budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Wołominie.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała poprawki zgłoszone przez Komisję Finansową a zaakceptowane przez Zarząd Powiatu. Pierwsza dotyczy treści uchwały budżetowej, by wykreślić w § 11 punkt 2. W załączniku Nr 3,

w zadaniu nr 20 w kolumnie 11 przy kwocie 415 wprowadzono odnośnik nr 6 - wniosek złożony do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Wprowadzono zadanie 11A w dziale 600 Modernizacja ulicy Armii Krajowej w Wołominie,- szacunkowe nakłady na realizację tego zadania wynoszą 1 600 000 zł., przy czym w roku 2005 z budżetu powiatu będzie przekazane 300 000 zł., a w roku 2006 150 000 zł.. Zadanie to zgłosiła do komisji grupa radnych z Wołomina przy czym 50 % kosztów pokrywać ma gmina.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Za Komisję Finansową opinię odczytał radny Tadeusz Wiśniewski - za 3 osoby, 1 przeciw, 2 wstrzymały się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja budżet omawiała dwukrotnie, zaopiniowano go pozytywnie - 3 za i 5 wstrzymujących się. Wątpliwość budzi kwestia dofinansowania remontu Zespołu Szkół Terenów Zieleni w Radzyminie. Komisja nie stwierdziła niezgodności zapisów budżetowych za Strategią Rozwoju Powiatu Wołomińskiego.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski odczytał pozytywną opinię komisji - 3 osoby za, 1 przeciw przy 5 wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski odczytał pozytywną opinię komisji - 6 za przy 3 wstrzymujących się.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja projekt budżetu zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał o wydatki w dziale 851 rozdział 85 111, zaplanowano kwotę 90 000 zł. na inwestycje w szpitalu, radny zapytał, jakie to będą inwestycje, modernizacje i zakup sprzętu.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odpowiedziała, że zaplanowane jest dokończenie termomodernizacji szpitala, został również złożony wniosek o środki pomocowe. Kwota udziału powiatu jest planowana na 500 000 zł..

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał o wydatki w dziale 852 rozdział 85 201, skąd tak duża różnica pomiędzy wykonaniem z zeszłego roku a planem roku obecnego. Zapytał też o wydatki z działu 852 rozdział 85 218 - PCPR Wynagrodzenia i pochodne, ile jest tam obecnie etatów. Spytał także o różnicę w dziale 926 rozdział 92 605 Pozostała działalność - wzrost planu na 2004 r.. Pieniądze te są przeznaczane na puchary, wieńce i tym podobne, którymi głównie dysponuje wicestarosta w porozumieniu z Komisją Edukacji. Radny zapytał, czy kwota ta nie jest zbyt wygórowana, czy może przełożyć pieniądze i wprowadzić w podrozdziale 92 605 20 000 zł. zmienić na 30 000 zł., a kwotę w podrozdziale 92 695 zostawić 26 000 zł. i tak wówczas byłby wzrost 1 500 zł..

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odpowiedziała, że w rozdziale 852 01 są to placówki opiekuńczo-wychowawcze i są to zadania finansowane jeszcze

w tym roku z dotacji z budżetu państwa, dotyczy to Domu Dziecka i świetlic prowadzonych przez TPD i „Szansę”. Dotacja na tę działalność w ciągu roku wzrasta, stąd wykonanie roku ubiegłego jest w granicach 1 700 000 zł. a w tym roku jest nieco ponad 1 500 000 zł. przy czym zaznaczyć trzeba, że zeszły rok zaczęto kwotą 1 300 000 zł.. Odnosząc się do wnioskowanych przez radnego Czajewicz-Nowackiego zmian w rozdziale 92 695 Kultura Fizyczna i Sport skarbnik powiedziała, że większość wydatków polega na zakupie drobnych nagród, pucharów, stąd zasadniejszy jest wzrost w tych wydatkach, nie w dotacji. Skarbnik powiedziała, że chcąc odpowiedzieć na pytanie odnośnie wielkości zatrudnienia w PCPR musiałaby zajrzeć do dokumentów.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w 2003 r. zatrudnionych było 15 osób, przy czym nie wszyscy na pełnych etatach.

Radny Krzysztof Mikulski zapytał ile dokładnie osób było zatrudnionych i ile było i jest etatów.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że nie przedstawi tej wielkości z pamięci. Dodał, że jeśli dobrze pamięta to jest to 15 osób na 13 etatach.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że jest duża różnica pomiędzy kwotą 20 000 zł. zaplanowaną na 2004 rok a wykonaną w 2003 r. w wysokości 8 260 zł.. Te pieniądze są przeznaczane na finansowanie konkretnych imprez, wniosków takich jest bardzo dużo. Pieniądzy na pozostałą działalność jest 36 000 zł. i wzrost pomiędzy wykonaniem a planem na 2004 r. wynosi 12 000 zł.. Przeznaczane są na drobne nagrody, wieńce. Radny zapytał, czy różnica jest rzeczywiście aż tak znaczna i czy nie należałoby 10-12 000 zł. przeznaczyć na cel konkretny. Radny taką też zgłasza poprawkę i w rozdziale 92 605 zmianę kwoty na 20 000 zł. na 30 000 zł. oraz zmianę kwoty 36 000 zł. na 26 000 zł. w rozdziale 92 695 z przeznaczeniem na konkretne imprezy.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że wnioskuje o utrzymanie dotychczasowego podziału środków i że kwota 56 tys. zł. w dziale Kultura Fizyczna i Sport jest kwotą symboliczną, pozwalającą na kupienie wiązanek i kwiatów, które świadczą o docenieniu kogoś, kto społecznie rozwija działalność sportową. Są to drobne kwoty i jak mówi skarbnik będzie można je przesuwac jeśli nie będą wykorzystane.

/na salę weszła radna Małgorzata Piotrowska/

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki nie zgodził się z wypowiedzią radnej. Zaproponował, aby te środki przeznaczyć na konkretne imprezy.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik potwierdził, że w PCPR jest 13 etatów oraz 1 osoba na umowie absolwenckiej.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że instytucje wolą żeby kupować nagrody rzeczowe. Powiedział, że wniosek o dotację należy złożyć do końca września roku poprzedzającego rozpatrywanie wniosków. Wiele imprez pojawia się w trakcie roku. Wówczas organizacje występują o nagrody, sprzęt itp., nie tylko kwiaty. Na dotację są umowy, które trzeba rozliczyć dlatego większość

organizacji woli nagrody rzeczowe.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski zaproponował, aby zachować przedstawione proporcje, ze względu na szczupłość budżetu. Wspomniał również o organizowanym co roku rajdzie w Jadowie, którego organizatorzy wystąpią do starosty o fundusze na znaczki okolicznościowe.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że aby ocenić wykonanie budżetu za rok 2003, prosi o podanie planu na ten rok w rozdziałach 92 605, 92 695, będzie mógł wówczas ocenić wykonanie i przyjęty plan. Co do załącznika Nr 3 w wydatkach inwestycyjnych na rok 2004 nie ma uwzględnionych wniosków z miasta Wołomin dotyczących dwóch inwestycji: instalacji trójkolorowej instalacji sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wileńskiej z ul. Sikorskiego oraz na skrzyżowaniu ul. Wileńskiej z ul. Legionów. Poprosił starostę o odniesienie się do sprawy czy są uzgodnienia i chęci realizacji tej inwestycji ze strony województwa - Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że tego rodzaju decyzje są uzgadniane, dotychczas z zarządem gminy, obecnie z burmistrzem miasta. Radni z gminy Wołomin złożyli wniosek o kilka zadań inwestycyjnych w WPI i zadania, które omawiano zostały spisane. Wspólnie wprowadzono do WPI zadanie: Modernizacja ul. Armii Krajowej. Powiedział, że zadania inwestycyjne są łatwiejsze do realizacji przy udziale środków własnych gminy, przy udziale środków zewnętrznych, które dostaje się głównie na tereny wiejskie. Co do sprawy skrzyżowań poruszonej przez radnego Czajewicz-Nowackiego dodał, iż oba skrzyżowania wymagają kompleksowej zmiany organizacji ruchu, przebudowy. Powiedział, że w przypadku skrzyżowania ul. Wileńskiej z ul. Legionów jest to trudne, ponieważ nie ma miejsca, aby zrobić oddzielny pas ruchu do skrętu i dlatego dla ruchu samochodowego światła nic nie wniosą. Ulica Wileńska na tym odcinku jest jednokierunkowa i dlatego jest to bezpieczne. Zabudowa budynku szkoły przy ul. Wileńskiej uniemożliwia przebudowę skrzyżowania. Poinformował, że trwają rozmowy na temat budowy ronda przy poczcie. Na skrzyżowaniu ul. Sikorskiego z ul. Wileńską są warunki do zrobienia takiej sygnalizacji i jest tam potrzebna.

Radny Ireneusz Maślany zapytał o pozycję nr 3 w załączniku - modernizacja Zespołu Szkół w Radzyminie. Powiedział, że teren jest wydzierżawiony. Poprosił o zarezerwowanie nakładów na ten obiekt oraz o informację na temat podjętych działań w celu uregulowania stanu własności. Poruszył też temat współdziałania gmin w punktach programu inwestycyjnego dotyczących zadań drogowych, - jaki jest wkład gmin i czy zostały podpisane z nimi porozumienia. Zapytał także o sposób, w jaki ustalono wynagrodzenia dla pracowników starostwa oraz czy uruchomiono już zadania inwestycyjne z planu inwestycyjnego, które nie były przewidziane w poprzednim okresie.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odnosząc się do tematu ZSTZ w Radzyminie powtórzyła informację, której udzieliła przy omawianiu budżetu. Co do płac w starostwie to pozycja na płace jest zmniejszona o 60 tys. zł.. Jeśli zaś chodzi o realizację nowych zadań, to nic nie zostało zrealizowane poza zakupem z wydatków bieżących sprzętu nagłaśniającego do sali konferencyjnej.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że w ZSTZ w Radzyminie jest awaryjna sytuacja związana z ogrzewaniem. Szkoły nie można przenieść z dnia na dzień. Trzeba ją przygotować do następnej zimy. Na ten cel jest zarezerwowane 2 100 zł.. Konieczne jest wykonanie sieci zewnętrznej. Znajdujące się tam kotły grożą katastrofą. Obiekt jest własnością Zakonu Dolorystów, ale jest wydzierżawiony do roku 2010. Rozpoczęto rozmowy z Dolorystami jednak do umówionego spotkania nie doszło, gdyż delegacja zakonników nie dojechała. Jednakże w spotkaniu uczestniczyły władze Radzimina oraz radni i omówiono tę sprawę. Zastanawiano się nad podpisaniem umowy dzierżawy na kolejne 20 lat, lub kupieniem części nieruchomości. Niezależnie jednak od okoliczności sprawę ogrzewania trzeba rozwiązać przed kolejną zimą. Odpowiadając, starosta dalej powiedział, że w zadania wieloletnie, które mogą być finansowane ze środków zewnętrznych nie angażowano gmin. Z gminami powiat współpracuje w sprawach: kapitalnego remontu nawierzchni ulicy wraz z urządzeniami podziemnymi - porozumienie z Markami, poprzednio z Wołominem, porozumienie z Kobyłką, trwają rozmowy z Ząbkami. Będzie podpisane porozumienie z Wołominem na temat modernizacji ul. Armii Krajowej na odcinku od ul. Sasina do ul. Piłsudskiego. Na modernizację podpisane są umowy ze Strachówką, Tuszczem, Zielonką, Kobyłką, Dąbrówką, Wołominem.

Radny Ireneusz Maślany zapytał czy z budżetu wcześniej realizowano zadanie zakupu nagłośnienia i czy starczyło pieniędzy na rozbudowę z roku 2003. Jeśli chodzi o ZSTZ w Radzyminie brak mu ogólnej koncepcji funkcjonowania oświaty w Radzyminie. Są tam powiatowe szkoły i być może przydałaby się sala gimnastyczna. Może najpierw należałoby porozmawiać z właścicielem budynku ZS. Zapytał czy istnieje koncepcja rozwoju oświaty w Radzyminie.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że koncepcja była przedstawiana podczas poprzedniej kadencji i nie była zaakceptowana przez radę. Koncepcja jest modyfikowana. Nie chce wracać do sytuacji konfliktowej. Trwa dyskusja. Trzeba doprecyzować cyfry, terminy. Wszystko będzie zależało od tego jak się potoczą rozmowy z właścicielem działki. Wówczas zostanie przedstawiona koncepcja, może sieci szkół. Aby zrobić coś dla tej szkoły jest potrzeba wpisania kwoty 2 000 100 zł. do budżetu. Powiedział, że liczy na to, że wnioski złożone do NFOŚ i wojewody do końca kwietnia zostaną rozpatrzone pozytywnie. Liczy na te środki, ponieważ powiatu nie stać na zrealizowanie całej inwestycji, jeśli obiekt, nie jest jego własnością.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że z inwestycji, które były wprowadzone między jednym projektem, a drugim jedyne zobowiązanie zostało zaciągnięte na sprzęt nagłaśniający. Natomiast, jeśli chodzi o wydatki związane z rozbudową starostwa, to są one wyższe niż kwota, która była w poprzednim WPI, ale zgodne z prowizorium przedstawionym radnym na dzień 15 grudnia 2003 r..

Radny Krzysztof Mikulski zapytał odnośnie strony 6 założeń, gdzie stwierdza się, że w projekcie budżetu 120 tyś. zł. przeznacza się na usamodzielnienia wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych. Zapytał ile takich usamodzielnień miało miejsce w roku 2003 i na jaką łączną kwotę.

Z załącznika nr 2 wynika ile etatów ma PCPR. Ile osób zatrudnia Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności. Jakie były koszty jego funkcjonowania w roku ubiegłym. W załączniku 2 w dziale 853 100 tys. zł. przeznaczone jest na Fundusz Poręczeń Kredytowych. Zapytał jak wygląda funkcjonowanie funduszu i ile do tej pory zostało zainwestowanych środków. W załączniku 2B na zadania powierzone gminom na podstawie porozumień na rok 2004 z gmina Zielonka i Wołomin. Na zadania określone w dziale 852 oraz 921 z określonymi kwotami: 6 500 i 30 tys. zł.. Jakie to zadania są ujęte w wymienionych porozumieniach.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności zatrudnione są 2 osoby na etat oraz 2 osoby na pracach interwencyjnych. Orzecznicy pracują albo na zasadach umów o dzieło albo są wolontariuszami, lekarze pracują na umowy o dzieło a pracownicy socjalni są wolontariuszami. W zeszłym roku na usamodzielnienie wydano 180 tys. zł. a koszt utrzymania ww. zespołu wyniósł 134 tys. zł..

Starosta Konrad Rytel powiedział, że zadanie powierzone gminie na rok 2004 to Biblioteka w Wołominie i „Muminki” w Zielonce. Co do Funduszy Poręczeń Kredytowych, został już utworzony, powołano radę zarządzającą funduszu, wybrano przewodniczącego, rozpoczęto gromadzenie środków, które deklarowały gminy. Przygotowane są druki wniosków. Będą dostępne pod koniec marca na początku kwietnia w bankach. Istotną rzeczą, która wykonała rada zarządzająca funduszu są negocjacje z bankami. Niektóre odmówiły, lub chciały weksli. Informacje będą również w PUP i w gminach.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki poprosił o odpowiedź w sprawie planu na 2003 r.. W kwestii skrzyżowań powiedział, że zgadza się z tym, że technicznie możliwe jest rozwiązanie skrzyżowania ul. Sikorskiego z ul. Wileńską, ale bardziej niebezpieczne jest skrzyżowanie ul. Wileńskiej z ul. Legionów. Tę kwestię należy rozwiązać z uwagi na bezpieczeństwo, nie tylko ze względu na uregulowanie ruchu dla kierowców. Zapytał czy nie należałoby się zastanowić nad zamontowaniem w tym miejscu tablicy informującej o szczególnie niebezpiecznym odcinku drogi. Powiedział, że takie tablice są skuteczne na drogach szybkiego ruchu. Nie jest to droga szybkiego ruchu, ale mogłoby się to przyczynić do poprawy bezpieczeństwa. Powiedział też, że przewodniczący komisji i członkowie Komisji Kultury poprzedniej kadencji walczyli, by w zadaniach w zakresie kultury fizycznej i sportu była jak największa kwota, czyli aby jak największa kwota była do dyspozycji członków komisji. Powiedział, że 35 tys. zł. rada ma dziś zaakceptować na nagłośnienie sali post factum. Stwierdził, że radę traktuje się niepoważnie.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że w tamtym roku w rozdziale 926 05 Dotacje planowano 20 tys. zł. a wykonano przez cały rok 8 tys. zł.. Teraz przewidziana jest również taka kwota, a wykonanie trudno przewidzieć. W rozdziale 926 95 zaplanowano w zeszłym roku 26 tys. zł., wykonanie 25 tys. zł.. Dlatego w dziale Kultura Fizyczna i Sport zwiększono kwotę, ponieważ jest na to olbrzymie zapotrzebowanie. Jeżeli w czerwcu lub lipcu, ktoś zgłasza zapotrzebowanie na środki nie jest możliwe ich wydanie ze

względu na niemożność zebrania się komisji. Co do kwestii skrzyżowania ul. Legionów z ul. Wileńską sprawa leży w gestii Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Obowiązuje zasada, że zarządca drogi wyższej kategorii decyduje o tym jak jest zorganizowane skrzyżowanie. Zarządca określa kategorię drogi i ją oznakowuje. Powiat oznacza skrzyżowania dróg powiatowych z gminnymi. Jeśli chodzi o zmianę organizacji ruchu musi być dokonana analiza ruchu i powinno to być uzgodnione między Burmistrzem Miasta, Zarządem Dróg Powiatowych oraz Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Powiat może tu przejąć inicjatywę. Starosta zgodził się, że skrzyżowanie jest niebezpieczne, ale nie wie czy oznakowanie tego miejsca czarnym punktem to dobry pomysł.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zwrócił się do starosty, aby ten głębiej zainteresował się problemem tego skrzyżowania i podjął z tym związaną inicjatywę. Powiedział, że w poprzedniej kadencji liczba wniosków o dofinansowanie imprez kulturalno-sportowych była ogromna a środki niewystarczające. Powiedział, że albo wniosków jest mało, albo komisja zbyt mało aktywna w popieraniu i inicjowaniu imprez. Zaproponował, aby podać informację do prasy, aby wywołać inicjatywę środowisk społecznych, aby była między nimi konkurencja o te środki.

Starosta Konrad Rytel jeszcze raz odniósł się do wspomnianego skrzyżowania mówiąc, że każdy może przejąć inicjatywę. Będzie rozmawiał z burmistrzem, który jest zarządcą tej drogi, aby poprawić panujące tam warunki. Zaznaczył, że jedynym uprawnionym do tego, by cokolwiek robić na skrzyżowaniu jest administrator wyższego szczebla, łącznie z zamykaniem drogi czy też dokonywaniem oznakowań. W temacie Komisji Edukacji i Kultury powiedział, że sprawy kultury i sportu to dwa osobne działy. W kulturze wniosków na 2004 roku złożono na kwotę 149 tys. zł.. Trudno oceniać kto jest bardziej lub mniej inicjatywny. Starosta podkreślił, że wszyscy wolą zwracać się o nagrody niż o dotacje. By zilustrować to dodał, że organizatorzy wolą, by opłacić przejazd autokaru z młodymi zawodnikami na zawody sportowe- i to jest ta dotacja.

Radny Henryk Oleksiak powiedział, że chciałby przekonać radnego Czajewicz-Nowackiego do słuszności zapisu odnośnie komisji Edukacji i Kultury. Wniosków jest bardzo dużo, ale i w trakcie roku wpływają, np. z Koła Gospodyń Wiejskich. Dla przykładu podał Koło Gospodyń Wiejskich z Ręczajów Polskich, czy Mięsego, nagroda za wieniec na Dożynkach Powiatowych, choć wysokość nagrody jest kwestią uznaniową. Powiedział, że w tym dziale jest też ujęta Biblioteka Powiatowa, na którą corocznie przeznaczane jest 20 tys. zł.. W chwili obecnej został wstrzymany zakup wyposażenia w postaci np. komputera. Stąd prośba radnego o wycofanie wniosku radnego Czajewicz-Nowackiego. Zakończył stwierdzeniem, że komisja uznała, iż taki podział środków jest optymalny.

Przewodniczący Adam Kopczyński zapowiedział, że za parę minut, po wyczerpaniu listy mówców ogłosi przerwę, podczas której poprosi o zapisanie i przekazanie poprawek.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że Biblioteka jest w dziale 921 a nie 926 i w ogóle nie zajmował się w swej wypowiedzi działem 921.

Zapytał, przez kogo opłacane są wiazanki składane przez przewodniczącego Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romualda Krzysztofa Kalinowskiego podczas uroczystości.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski odpowiedział, że jest znany z tego, że nie ma węża w kieszeni i takie wydatki pokrywa sam, jedynie sporadycznie zwraca się o zwrot poniesionych kosztów. Jednocześnie dodał, że stara się być aktywny szczególnie na terenie gmin Jadów i Strachówka, których jest przedstawicielem oraz, że był jednym z fundatorów nagród na dożynkach w Kozłach czy w Radzyminie.

Radny Krzysztof Mikulski skierował do zarządu pytanie odnośnie stanu zatrudnienia w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie oraz Zespole ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności. W PCPR w palnie na 2004 rok jest zapis o 360 tys. zł. na wynagrodzenia i pochodne przy poziomie zatrudnienia 13 etatów, natomiast przy Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności zatrudniającym dwie osoby i wykorzystującym dwa etaty plus wolontariuszy i umowy o dzieło planuje się z wynagrodzeniami i pochodnymi 108 300 zł.. Radny zauważył, że różnice te są zbyt duże i poprosił o ich uzasadnienie.

W odpowiedzi skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że założenia przy PCPR opierają się o złożony z PCPR wniosek. Przyznała, iż proporcje rzeczywiście wyglądają niekorzystnie. Przy planowaniu wynagrodzeń w Zespole ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności nie były brane pod uwagę umowy absolwenckie, stąd wyliczeni są bez refundacji.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że na 13 osób planuje się 360 000 zł. na wynagrodzenia i pochodne i 108 000 zł. plus umowy o dzieło. Porównanie między tymi wielkościami jest krzywdzące dla którejś jednostki a radny poprosił o uzasadnienie.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że rozumie, że PCPR jest pokrzywdzony. Wykonanie za poprzedni rok wyniosło 433 tys. zł. brutto, w Zespole 134 tys. zł.. Proporcje są właściwe i starosta nie widzi dysproporcji, jest to rzeczywista ocena potrzeb.

Radny Krzysztof Mikulski powtórzył, że w Zespole są wykorzystywane 2 etaty, na które przeznaczane jest 108 tys. zł., natomiast w PCPR na 13 etatów przeznaczane jest 360 000 zł..

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że kalkulacja jest właściwa. W PCPR kwota brutto na jednego pracownika jest niższa niż w Zespole, być może wynika to z umów o dzieło, ale to jest uzależnione od polityki zatrudniania. W PCPR płace są w porównaniu z Zespołem bardzo małe, ale czy jest to sprawiedliwe, zależy od polityki płacowej pracodawcy.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że jest rzeczą naturalną, iż płace są w różnej wysokości, uzależnione od wielu rzeczy, np. przygotowania zawodowego.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, iż dyskusja dotyczy uchwały budżetowej, więc rozmowa o pieniądzech jest jak najbardziej na miejscu. Dodał, że pytanie swe kierował do zarządu, przy czym pogratulował przewodniczącej Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej znajomości polityki kadrowo-płacowej w starostwie.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że ma propozycję dotyczącą skrzyżowania ul. Legionów z ul. Wileńską, iż można by było ustawić tam lustro. Powiedziała też poruszając kwestię Pałacu w Chrzesnem, że można go wykorzystać na szkołę dla rolników, by podnieść poziom wykształcenia tak rolników, jak i ich dzieci. Można by było tam kształcić rolników w różnych typowo rolniczych specjalnościach tj.: ogrodnictwo, przetwórstwo, rolnictwo, produkcja zwierzęca. Dla młodzieży po szkole gimnazjalnej i zawodowej oraz zaoczne dla dorosłych. Jest to istotnym aspektem w świetle wchodzenia Polski do UE, ponieważ teraz rolnik musi znać się również na rachunkowości, administracji, składaniu wniosków, rolnictwie ekologicznym. Zauważyła, że byłoby to dobrym wykorzystaniem tego budynku, ponieważ taka szkoła wymaga praktyki a gruntów przy pałacu nie brakuje. Powiedziała też, że ma wniosek, który podnosiła na Komisji Finansowej, ale nie sprecyzowała go na piśmie, a który dotyczy wpisania do budżetu na rok 2004 12 000 zł. na wykonanie planu związanego z geotermicznym wykorzystaniem energii na terenie powiatu. W uzasadnieniu powiedziała, że pozwoli to Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa na zapoznanie się bliżej z tym problemem, przedyskutowanie z profesjonalistami i zastanowienie się nad wprowadzeniem w życie takiego planu w przyszłości. Powiedziała, że źródła energii odnawialnej skutkują wzrostem czystości środowiska oraz sieci upraw ogrodniczych pod szkłem i folią, wzrostem ilości basenów kąpielowych z ciepłą wodą, wzrostem zatrudnienia (jak wyliczyli specjaliści około 1 000 osób na gminę); w przyszłości też zmniejszeniem kosztów systemu ogrzewczego każdego domu. Dodała, że zamiast płacić obcym państwom za gaz, pieniądze zostaną w kraju a koszty budowy zwrócą się szybko, natomiast Unia Europejska wymaga, by 12 % energii pochodziło z „czystych źródeł”. Zauważyła, że specjaliści unijni żądają za taki projekt 120 000 zł. a polscy jedynie 12 000 zł..

Starosta Konrad Rytel powiedział, że propozycja radnej Piwowar nie wymaga dokonywania zapisu do budżetu, czy do wydatków inwestycyjnych, ponieważ wykonanie tego typu opracowań nie wymaga ani zapisu, ani uchwały rady, mieści się w bieżącym zarządzaniu.

Radny Krzysztof Damiński nawiązując do tematu dróg powiedział, że został powołany rok temu Zespół ds. Koordynacji Dróg Wojewódzkich w Powiecie i Przewodniczącym tego Zespołu jest radny Walczak i do niego można zgłaszać ewentualne wnioski.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że nie przypomina sobie, by zespół taki powoływany był podczas sesji, dlatego pytania kierowane są do starosty.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że zespół ten powołał Marszałek Województwa. Nie jest mu wiadome, czy takie zespoły funkcjonują w innych powiatach. Niemniej marszałek chcąc wyjść naprzeciw żądaniom, petycjom

i oczekiwaniom na temat poprawienia stanu dróg wojewódzkich w powiecie powołał taki zespół.

Radny Grzegorz Grabowski zaproponował, by wobec tego pytania, które radni będą mieli do wojewody kierować do radnego Walczaka.

Radny Krzysztof Damiński powiedział, że dziwi go, iż radny Grabowski, redaktor lokalnej prasy nie wie nic o tym zespole.

Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął dyskusję.

/przerwa 15 minut/

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że podczas przerwy nie wpłynęły do niego żadne poprawki do budżetu. Przypomniał też, że w stosunku do projektu budżetu, który radni otrzymali już w grudniu, a który referowała pani skarbnik są dwie zmiany. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na rok 2004.

Radny Krzysztof Mikulski zapytał, czy odczytane w § 7 wieloletnie wydatki w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych w latach 2005-2006 w związku z przyjętą poprawką ulegają zmianie.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz przyznała rację radnemu, iż wydatki zwiększa się o kwotę 500 000 zł. i będzie 8 412 382 zł..

Następnie podano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na 2004 rok.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 26 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy głos zabrała skarbnik Jadwiga Tomaszewicz. Powiedziała, że do przedstawionego projektu uchwały zarząd wniósł poprawki. W § 1 pkt 7 jest kwota 498 000 zł., a ma być 732 000 zł., w § 2 dodaje się pkt 4 - wprowadza się zadanie pod nazwą Modernizacja ul. Armii Krajowej w Wołominie i ustala kwotę planowanych nakładów w wysokości 700 000 zł., w § 3 dopisuje się pkt 3 - w zadaniu pod nazwą Modernizacja ul. Armii Krajowej w Wołominie ustala się kwotę planowanych nakładów w wysokości 300 000 zł.. W części tabelarycznej wprowadzone są zmiany dotyczące ul. Armii Krajowej w Wołominie jako pozycja 15A. 700 000 zł. to łączne nakłady i rozbita jest następująco: w roku 2005 - 350 000 zł. to budżet powiatu, 350 000 zł. to inne źródła; w 2006 - 150 000 zł. to budżet powiatu, 150 000 zł. inne źródła. Następnie odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń do proponowanych zmian.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski odczytał pozytywną opinię komisji,- 3 radnych za, 1 przeciwny przy 5 wstrzymujących się.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Mikulski zapytał o pkt 12 uzasadnienia, czy w przypadku uzyskania dotacji planuje się likwidację istniejących dwóch kotłów.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odpowiedziała, że taka treść jest właściwa.

Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął dyskusję.

Następnie podano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny i nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy głos zabrał starosta Konrad Rytel. Powiedział, że podjęcie takiej uchwały jest konieczne, ponieważ zgodnie z Ustawą o drogach publicznych i Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury zarządca drogi powinien ustalić stawki do wykorzystywania pasa drogowego do innych celów niż utrzymanie dróg. Wszelkie wchodzenie w pas drogowy celem położenia wszelkich urządzeń i instalacji podziemnych, ustawiania reklam, wykorzystywania pasa drogowego do celów np. handlowych musi być dokładnie określone wysokością stawki. Uchwała zawiera propozycje tych stawek, które wcześniej przeanalizowano, zasięgnięto opinii okolicznych, innych zarządców dróg - wojewódzki, czy krajowy. Stawki są podobne na szczeblu powiatowym, wojewódzkim i krajowym. Jedynym novum jest część dotycząca opłaty rocznej, czyli § 3, dotyczy to urządzeń na stałe związanych z pasem drogowym - urządzenia energetyczne, teletechniczne, gazowe, wodociągowe. Dochody będą możliwe do oszacowania dopiero w roku 2005, ponieważ opłaty wniesione będą dopiero w przyszłym roku. Opłaty rocznej będzie dotyczyło wszystko nowe, co będzie umieszczane w pasie drogowym, nie to, co już jest. W skrajnym przypadku może być tak, że nikt nie będzie chciał budować w pasie drogowym i będzie szukał innego sposobu.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń do projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak powiedział, że także ta komisja nie wniosła uwag co do tej uchwały po przedstawieniu jej przez starostę.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski powiedział, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję, po czym zamknął ją z braku chętnych.

Następnie podano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 23 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w zespołach szkół oraz podjęcie uchwał.

Wnioskodawca uchwał wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że od razu dokona wprowadzenia do pięciu kolejnych uchwał, czterech, które zostały rozesłane radnym wcześniej oraz tej, którą radni otrzymali tuż przed sesją. Powiedział, że trwa obecnie reforma szkolnictwa i uchwały są efektem realizacji Ustawy przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego, która wskazywała, iż z dniem 1 września 2004 stare szkoły bazujące na absolwentach ponadpodstawowych szkół zasadniczych należy przekształcić z dniem 1 września 2004 r. w dwuletnie uzupełniające licea ogólnokształcące lub trzyletnie technika uzupełniające funkcjonujące na podbudowie ponadgimnazjalnych szkół zasadniczych. Prośby o zmiany są efektem dyskusji w szkołach, wśród dyrekcji, Rad Pedagogicznych. Zmiany te mają charakter uporządkowania i mają na celu dopasowanie możliwości przyjęcia nowych absolwentów szkół zasadniczych już po gimnazjum. Na podstawie Ustawy o systemie oświaty powiat ustala sieć szkolnictwa ponadgimnazjalnego i taką treść, dopełnienia ma piąta uchwała.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, że projekt tej uchwały zaopiniowany został pozytywnie,- 6 głosów za, przy 1 wstrzymującym się. Dodał, że uchwały te są realizacją wymogów ustawowych.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że patronem szkoły ma być jej pierwszy dyrektor.

Radna Małgorzata Piotrowska zapytała o uchwałę dotyczącą planu sieci szkół, czy stanowiska z § 3 Kuratora, Powiatowego Urzędu Pracy i Rady Zatrudnienia, które stanowią załączniki do tej uchwały są załączone.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że są one do wglądu i on je posiada.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik potwierdził, że pozytywne opinie są u przewodniczącego Kopczyńskiego. Dodał, że uchwała dotycząca sieci szkół była omawiana na Komisji Edukacji. Powiedział też, że działając na mocy art. 2C Ustawy przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego zarząd przesłał do zaopiniowania projekty uchwał do Kuratora, Powiatowego Urzędu Pracy i Rady Zatrudnienia, po czym odczytał treści opinii, wszystkie pozytywne.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński zamknął dyskusję.

Następnie podano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce przy ul. Inżynierskiej 1.

Za jej przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie podano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół w Wołominie przy ul. Legionów 85.

Za jej przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie podano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Wołominie przy ul. Armii Krajowej 38.

Za jej przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie podano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Terenów Zieleni im. Czesława Nowaka w Radzyminie przy ul. Jana Pawła II 18.

Za jej przyjęciem opowiedziało się 24 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie podano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały RPW Nr XXXI-217-2001 z dnia 18 grudnia 2001 r. dot. ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze PW.

Za jej przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji z budżetu powiatu na cele publiczne związane z realizacją zadań powiatu podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku oraz podjęcie uchwały.

Wnioskodawca uchwały wicestarosta Grzegorz Dudzik przypomniał, że na sesji w styczniu br. zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie uchwalony został program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Następnie odczytał uzasadnienie do uchwały. Przedmiotowa uchwała jest dostawaniem do obecnych przepisów uchwały podjętej w dniu 31 sierpnia 1999 r.. Organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mają obowiązek dokonać przystosowania do końca marca 2004 r.. Następnie przedstawił różnice pomiędzy obiema uchwałami, wprowadzone zmiany.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, że komisja jednoznacznej opinii nie wyraziła, ale projekt przyjęła.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Damiński zapytał, jak będzie sprawdzane, czy każda organizacja jest wpisana w Sądzie Rejestrowym.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odpowiedział, że temat ten był poruszany przy budżecie. Są organizacje, które posiadają osobowość prawną, są też takie, które jej nie posiadają. Programy edukacyjne możliwe są jedynie dla organizacji, które posiadają osobowość prawną. Do zawarcia umowy potrzebna jest osobowość prawną, statut i informacja o tym, jak podmiot jest reprezentowany, co jest zazwyczaj wypisane z Krajowego Rejestru Sądowego. Organizacje Kultury Fizycznej nie potrzebują wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego, wystarczy wpis do rejestru starosty. Część organizacji, które działają w zakresie kultury fizycznej mają wpis do rejestru u starosty i w ten sposób nabywają osobowości prawnej i możliwości podpisywania umów, pozostałe muszą mieć rejestracje w Krajowym Rejestrze Sądowym, a te, które chcą nabyć statusu organizacji pożytku publicznego niezależnie od tego czym się zajmują muszą mieć jeszcze jeden wpis w KRS. Do podejmowania umów potrzebna jest osobowość prawną, czyli wpis.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że uchwała ta ma określać zasady udzielania dotacji z budżetu powiatu jednostkom pozarządowym wykonującym zadania powiatu. Co do projektu to brak w nim określenia trybu przekazywania informacji podmiotom pozapublicznym na jakie zadania, w jakim zakresie i za jakie pieniądze mogą się ubiegać. Zasada przyjętą przy tego typu postępowaniu jest zasada ogłaszania oferty podmiotu ogłaszającego możliwość podjęcia i wykonywania zadań tak jak przewiduje to ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Powiedział, że należałoby określić zasady i tryb przy ofercie podmiotu ogłaszającego możliwość uzyskania dotacji. Jego zdaniem brakuje tej zasadniczej części w projekcie.

W treści tytułu wprowadziłyby zmianę szyku wyrazów: najpierw należałoby przytoczyć podmioty, o które chodzi, a potem cele związane z realizacją powiatu - w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu powiatu podmiotom nienależącym do sektora finansów publicznych i niedziałającym celu osiągnięcia zysku na cele publiczne związane z realizacją zadań powiatu.

W podstawie prawnej w pierwszym wierszu p. 2 zmienić na p. 3. Chodzi o ust. o finansach publicznych.

Część § 2 wydaje się być powtórzeniem ust. 2 § 1. Treść § 2 w tym brzmieniu jak §1 ust. 2 jest zbędny i należałoby go wykreślić i zmienić numerację dalszych paragrafów w projekcie uchwały.

W § 4 należy wykreślić literę „d” jej brzmieniu w całości, ponieważ powiat dysponuje informacją na temat kwoty przyznawanej wcześniej środków powiatu z określeniem numeru umowy, celu i daty przyznania i rozliczenia środków oraz informację o rozliczeniu przez powiat. Tego typu informacje, które wymaga się od podmiotu składającego ofertę. Są w posiadaniu powiatu i wydaje się, że zbędne jest ich powtarzanie przez podmiot w treści składanej oferty. W literze „l” należy dopisać „rozliczenia oraz pochodzącą z innych źródeł”.

W § 2 nie jest jasne określenie „inny dokument organizacyjny” Mówi się o statucie i pełnomocnictwie a wspomniane określenie nie jest jasne i należałoby je doprecyzować lub z niego zrezygnować.

§ 7 nie musi mieć numeru ust. 1, bo nie ma kolejnych. Kolejne powinny być numerowane cyframi, nie numerami. Pierwsze zdanie tego paragrafu mówi o podjęciu decyzji. Czy jest to dec. administracyjna czy inna?

W § 8 stwierdza się, że umowa udzielenia dotacji nie wymaga szczegółowego uzasadnienia. Jakiego, w jakiej formie?

§ 9 Co powinno być treścią umowy? Określa to ustawa o działalności pożytku publicznego i należałoby to za nią powtórzyć oraz art. 71 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, która stwierdza, co powinno być treścią umowy zawartej między podmiotem zlecającym, a podmiotem podejmującym się realizacji zadania.

W § 12 dot. Sprawozdania merytorycznego zawarta w p. 4 informacja o przekazaniu informacji o przyznanych środkach powinna się znaleźć w § 11 dot. Rozliczenia finansowego i sprawozdania finansowego z realizacji zadania.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że każdy zgłasza wniosek przeciwny. Powiedział, że uchwała została uchwalona poprzednio 31 sierpnia 1999 r. a zarząd wprowadził 3 zmiany, które aktualizują ją do ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie i większość tych uwag dotyczy starej uchwały.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że kiedyś została przyjęta uchwała o niewłaściwej treści i zgłoszenie wniosku przeciwnego z założeniem niegłosowania jest nieporozumieniem.

Radna Hanna Wujowska zwróciła się z pytaniem do mecenasa czy przedstawiony projekt uchwały ogranicza instytucje ubiegające się o dotacje. Czy zawiera błędy, które skazują takiego wnioskodawcę na niepowodzenie.

Mecenas Andrzej Kryszczyński odniósł się do uwag formalno prawnych. Jeśli chodzi o podstawę prawną nie zgodził się z radnym Mikulskim. Potwierdził błąd maszynowy w § 7. Co do powtarzania zapisu ustawy jest to sprawa dyskusyjna. Przyjmuje się, że oba warianty są prawidłowe.

Radny Ireneusz Maślany przypomniał problem, który poruszył radny Mikulski czy jest to decyzja administracyjna.

Mecenas Andrzej Kryszczyński powiedział, że nie jest to decyzja administracyjna.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że zasadniczym mankamentem jest to, że organizacja pozarządowa nie otrzymuje żadnej informacji na temat, jakie zadanie będzie finansował powiat, ile na to przeznacza pieniędzy i w jakim zakresie. Nie ma nic na ten temat w projekcie uchwały. Jego zdaniem podmiot powinien być do takiej informacji zobligowany.

Radny Grzegorz Grabowski zapytał jako przedstawiciel organizacji pozarządowej, który chce zrealizować zadanie mieszczące się w zadaniach powiatu. Co ma zrobić?

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że należy znać ustawę o pożytku publicznym i wolontariacie. Zasady są określone w art. 11-19. W art. 19 jest odniesienie do porozumienia i wzorów, które są dostępne przy porozumieniu. Zadanie natomiast nie mieszczące się w przepisach ustawy o pożytku publicznym według starych zasad, o czym mówi ustawodawca.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że zrozumiał radnego Grabowskiego, że jako przedstawiciel organizacji pozarządowej gdzie i kiedy i w jakim czasie może się dowiedzieć jakie zadania będą realizowane przez powiat w określonym trybie. Dowiedzieć się jakie środki na to się przeznacza. Aby określić czy organizacja będzie chciała wziąć udział w konkursie ofert, który będzie przeprowadzał podmiot zlecający. Bo nie ma w uchwale określonej procedury ani sposobu przekazania o tym co powiat chce zlecać organizacjom pozarządowym.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik przypomniał, że na bazie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie przyjęto uchwałę, która określa formę współpracy oraz priorytety na rok bieżący jeśli chodzi o zadaniach dot. pożytku publicznego. Uchwała mówi, że są ustalone priorytety i że na podstawie tych priorytetów, zarząd, któremu zostało zlecone wykonanie tej uchwały będzie ogłaszał konkursy. Natomiast w obecnym przypadku, trzeba pamiętać, że w tym roku wprowadzono nowelizację i będą działać stare przepisy do 1 czerwca i złożone w starym trybie wnioski w tym roku będą rozpatrywane. Teoretyzując, zakłada, że po 1 czerwca zarząd powiatu widząc wolne rezerwy w jakimś dziale ogłosi konkurs i ten konkurs musi być zgodny z priorytetami uchwalonymi w uchwale styczniowej.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że uchwała nie określa konkretnych zadań. Określa priorytety. Szczegółowo jest określony wniosek. Ni ma mowy

o ofercie podmiotu zlecającego zadanie. Nie każdy ma dostęp do internetu, a to ma być informacja przekazana wszystkim organizacjom i traktująca je po partnersku. Nie może być oferta kierowana do wybranych organizacji, ale do wszystkich.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że nie wyobraża sobie tego, aby drogą listowną zawiadamiać wszystkie organizacje. Jest prasa i internet i osoby aktywne, chętne dotrą do tych źródeł. Nie ma innego sposobu na dotarcie jak ogłoszenia publiczne.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że to właśnie powinna określać omawiana uchwała.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik odczytał § 13 ust. 1 ustawy o pożytku publicznym określający sposób informowania organizacji.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że nie ma w uchwale wymienionej ustawy o pożytku publicznym jako podstawy - sposobu działania podmiotu zlecającego. Tymczasem treść i tryb został odczytany z tejże ustawy. Zaproponował aby przytoczyć te ustawy w treści uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że do tych priorytetów stosuje się procedurę z art. 13.

Radna Hanna Wujkowska przytoczyła §1 uchwały, który odsyła do ustawy o porządku publicznym i wolontariacie. Mowa była o tym aby unikać powtórzeń w kolejnych aktach prawnych. Powiedziała, że nie wyobraża sobie instytucji, która nie znając przepisów składa wnioski.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że radny Krzysztof Mikulski złożył szereg poprawek i on proponuje, aby głosować je albo przesłać do komisji.

Radny Krzysztof Damięcki zapytał czy są jakieś terminy, zgodnie z którymi uchwała musi zostać podjęta, czy też można ją skierować do komisji.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że złożenie dzisiaj uchwały jest realizacją zapisu art. 23 ustawy przepisy wprowadzające (...), która mówi, że do końca marca trzeba to uchwalić.

Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął dyskusję. Powiedział, że najdalej idącym wnioskiem jest wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji.

Radny Krzysztof Damięcki powiedział, że jeżeli terminy naglą to on wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o prezentowanie poprawek przez wnioskodawcę radnego Mikuskiego.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że pierwsza poprawka jest natury ogólnej i wskazuje na potrzebę uregulowania trybu przekazywania informacji podmiotom o rodzaju zadań powiatu, na które można uzyskać dotację.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o sprecyzowanie poprawki.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że rozumie, iż przewodniczący nie chce poddać pod głosowanie uwagi natury ogólnej i przechodzi do uwag szczegółowych.

Zmiana szyku z tytule uchwały: W sprawie określania zasad udzielania dotacji z budżetu powiatu podmiotom niezaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku na cele publiczne związane z realizacją zadań powiatu.

Głosowanie. Za były 23 osoby. Poprawkę przyjęto.

Treść § 2 jest powtórzeniem treści § 2 ust. 1. § 2 należy skreślić zmieniając odpowiednio numery dalszych paragrafów.

Głosowanie. Za było 6 osób, przeciw 13. Poprawkę odrzucono.

W § 4 ust. 1 treść zawartą w lit. „d” należy wykreślić, ponieważ powiat dysponuje informacją na temat kwoty przekazywanych wcześniej środków Powiatu Wołomińskiego z określeniem numeru umowy, celu i daty przyznawania i rozliczenia środków oraz informacji o uznaniu rozliczenia przez powiat. Dodał, że np. projektodawca zakłada, że stwierdza daty przyznawania i rozliczenia. Znaczy to, że przyznawanie będzie wielokrotne, a rozliczenie jednorazowe jak również w treści „nr” powinno się zastąpić pełnym wyrazem.

Głosowanie. Za był 6 osób, przeciw 11. Poprawkę odrzucono.

W § 4 ust. 1 lit. „l” po proponowanej treści należy dopisać: „oraz pochodząca z innych źródeł”. Bierze się pod uwagę te środki w p. 5 § 12 i o taką informację w rozliczeniu finansowym prosi się podmiot, który otrzymał zlecenie.

Głosowanie. Za był 6 osób, przeciw 10. Poprawkę odrzucono.

W ust. 2 § 4 należy doprecyzować określenie „inny dokument organizacyjny”, Dodał, że treść ust. 2 wskazuje na statut i pełnomocnictwa. Poprawka brzmi: wykreślić określenie: „lub inny dokument organizacyjny”.

Głosowanie. Za było 10 osób, przeciw 10. Poprawkę odrzucono ze względu na nie uzyskanie większości.

W § 7 zbędne jest zaznaczenie ust. 1 i dalsze oznakowanie literami. Ponieważ paragraf jest jednoustępowy i po pierwszym zdaniu powinien być oznakowany cyframi, tak jak jest w paragrafie 11 i 12.

Głosowanie. Za było 25 osób. Poprawkę przyjęto.

W § 7 ust. 1 stwierdza, że decyzję o przyznaniu dotacji podejmuje zarząd powiatu. Radny powiedział, że nie powinno tu być słowa decyzja.

Radny Ireneusz Maślany zaproponował, aby poprawka brzmiała: Zarząd Powiatu „przyznaje”.

Radny Krzysztof Mikulski zgodził się z radnym Maślany i zaproponował ww. poprawkę.

Głosowanie. Za było 14 osób, przeciw 1. Poprawkę przyjęto.

§ 8 stwierdza, że odmowa nie wymaga szczegółowego uzasadnienia. Należy to doprecyzować, określić, w jakiej formie wydawana jest odmowa. Poprawka brzmiałaby: Odmowa udzielenia dotacji nie wymaga uzasadnienia.

Głosowanie. Za przyjęciem poprawki były 3 osoby, przeciw 11. Poprawkę odrzucono.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że wymyśla poprawki na bieżąco w związku z czym nie wszystkie muszą odpowiadać większości. Powiedział, że jego zdaniem nie jest zadaniem radnego pisanie poprawek, a tylko zwracanie uwagi na to co nie jest odpowiednie i co należałoby zmienić.

Przewodniczący Adam Kopczyński podpowiedział, że w takim przypadku nie jest to poprawka i nie podlega głosowaniu.

Następna poprawka radnego Mikulskiego: w § 9 stwierdza się, że przekazanie środków następuje na podstawie pisemnej umowy. Powiedział, że nie wskazuje się jakie elementy umowa powinna zawierać w związku z czym należy przywołać art. 71 ust. 2 ustawy o finansach publicznych tym bardziej, że nie jest to przywołane w podstawie prawnej projektu uchwały. Poprawka brzmiałaby następująco: Przekazanie środków powiatu na realizację zadania następuje na podstawie pisemnej umowy, zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zawartej między zarządem powiatu, a wnioskodawcą.

Głosowanie. Za było 3 osoby, przeciw 11. Poprawkę odrzucono.

W § 12 dotyczącym sprawozdania merytorycznego w p. 4 wyrazy „i przyznanymi środkami” należy wykreślić.

Głosowanie. Za było 5 osób, przeciw 12. Poprawkę odrzucono.

Następnie odbyło się głosowanie na projektem uchwały z przyjętymi poprawkami. Za były 23 osoby, przeciw 1, 3 osoby wstrzymały się od głosowania.

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przyjmowania wniosków o wpisanie zaproszenia cudzoziemca do ewidencji zaproszeń i wydawania zaproszeń oraz podjęcie uchwały.

Starosta Konrad Rytel zreferował temat w imieniu zarządu. Powiedział, że Wojewoda Mazowiecki zwrócił się do kilku powiatów wokół Warszawy z propozycją, aby przejąć zadanie polegające na przyjmowanie wniosków o zaproszenie cudzoziemca oraz rejestrowanie tych zaproszeń. Decyzję w tej sprawie będzie podejmował wojewoda. Zadanie ma pozwolić na przybliżenie tej kwestii w ramach Wydziału Spraw Obywatelskich, podobnie jak przyjmowanie wniosków o wydawanie paszportów i wydawanie paszportów. Jest to poszerzenie tego zadania. Wojewoda zaproponował porozumienie, które zostanie zawarte jeśli rada wyrazi zgodę na przyjęcie tego zadania. Wojewoda przesłał kolejną wersję porozumienia. Gdzie są niewielkie zmiany. W § 1 p. 4 zdanie brzmiało „dotacja będzie przekazywana w miesięcznych ratach i podlegać corocznej waloryzacji. W kolejnej wersji skreślono: „i podlegać będzie corocznej waloryzacji. Następna zmiana w p. 9 w miejscu „porozumienie wchodzi z dniem.....”, będzie: od 1 czerwca 2004”. W porozumieniu w § 1 p. 2 jest określona kwota za to zadanie. Rocznie na

rok 2004 3 730 zł.. Starosta wyjaśnił, że jeżeli porozumienie będzie zawarte od 1 czerwca to będzie to o połowę mniej. Do końca roku w ratach miesięcznych wojewoda przekaże powiatowi trochę więcej jak 1 800 zł.. Starosta dodał, że ułatwi to mieszkańcom załatwianie spraw związanych z zapraszaniem cudzoziemców.

Przewodniczący Adam Kopczyński zapytał jaka jest skala problemu. I jak wygląda sprawa zaproszeń w innych krajach.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że funkcjonuje to na całym świecie. Tam gdzie wymagane są wize. Jeśli ktoś chce udać się do kraju gdzie funkcjonują wize musi otrzymać zaproszenie z tego kraju. Wokół Warszawy 6 powiatów przejęło na razie to zadanie. Dodał, że dla Powiatu Wołomińskiego w zeszłym roku wydano około 300 takich zaproszeń.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Damięcki zapytał, co będzie jeśli ktoś zaprosi terrorystę.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że starostwo przyjmuje wnioski i ma go merytorycznie ocenić. Nie jest to kwestia ilości sztuk. Merytorycznie będzie to oceniał starosta, ale decyzję na ten temat podejmie urząd wojewody, sięgając wszystkich źródeł. Podjęcie decyzji czy wydać wizę obędzie się na wyższym szczeblu. Decyzja nie zapadnie w Wołominie.

Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął dyskusję i po odczytaniu tekstu uchwały przystąpiono do głosowania.

Za było 21 osób, przeciw nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie oraz podjęcie uchwały.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik poprosił o wprowadzenie poprawki do uchwały związanej z zaproponowaniem także drugiej uchwały rady społecznej do zatwierdzenia. Przypomniawszy, że zgodnie z ustawą o Zakładach Opieki Zdrowotnej statut i zmiany w statucie nabierają mocy prawnej w momencie zatwierdzenia przez podmiot stanowiący organ założycielski. W związku z tym uchwały rady powiatu dopiero wprowadzają w życie zmiany statutu podjęte przez Radę Społeczną. Poprosił, aby w § 1 uchwały po kropce dopisać „oraz uchwałą nr 31/2004 Rady Społecznej SZPZOZ w Wołominie z dnia 24 marca 2004 r., czyli z uchwałą dostarczona dzisiaj a dotyczącą Poradni terapii uzależnienia i współuzależnienia od alkoholu. Czyli byłyby zmiany wynikające z uchwały przesłanej radnym wcześniej: wykreślenia Poradni medycyny Szkolnej, zmian strukturalnych w Oddziale Chorób Wewnętrznych poprzez wyodrębnienie Pododdziału Endokrynologicznego, Kardiologicznego i Nefrologicznego oraz utworzenie Zespołu Wyjazdowego „W” w miejsce Zespołu Wyjazdowego „O” i z tej ostatniej dzisiaj dostarczonej uchwały wykreślenie Poradni uzależnienia i współuzależnienia od alkoholu. Powiedział, że w przypadku tej drugiej kwestii całość spraw związanych z Poradnią terapii uzależnienia i współuzależnienia ma swój początek

w prowadzonej dyskusji między samorządem Powiatu Wołomińskiego, a samorządem gminy Wołomin o przekazanie tego na rzecz Gminy Wołomin i pismem burmistrza Mikulskiego, który zwrócił się z prośbą w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie z dniem 1 kwietnia 2004 r. tych zadań na rzecz SPZOZ Nr 2, dla którego organem założycielskim jest Gmina Wołomin.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o opinie komisji

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Hanna Wujkowska powiedziała, że na posiedzeniu komisji 22 marca, 5-ciu obecnych radnych z komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekty omawianych uchwał. Na posiedzeniu komisji był obecny Dyrektor SZPZOZ Mieczysław Romejko i prosi o oddanie mu głosu.

Przewodniczący Adam Kopczyński przywitał dyrektora i poprosił o przedstawienie omawianego problemu, o którym wcześniej opowiedział już wicestarosta.

Dyrektor SZPZOZ Mieczysław Romejko powiedział, że Zespół „O” ogólnolekarski będzie przekształcony w „W” wypadkowy. Taka poradnia przestanie istnieć.

Powiedział, że NFZ ustalił nowy katalog świadczeń. Nie wszystkie świadczenia można dopasować do katalogu świadczeń, dlatego należy podjąć te uchwały.

Powiedział, że Poradnia Uzależnień funkcjonuje w budynku należącym do gminy Wołomin, który teraz jest w remoncie. Dzięki czemu będzie stworzony odpowiedni standard usług. Poradnia będzie korzystała ze środków zarezerwowanych na ten cel w budżecie gminy. Zakres usług będzie rozszerzony, co będzie wynikać z zawartego porozumienia.

Radny Romuald Kalinowski powiedział, że Komisja Edukacji nie zajmowała się zaopiniowaniem omawianych uchwał. Biorąc pod uwagę, że służba zdrowia jest niewydolna jeśli chodzi o opiekę nad dziećmi. Powiedział, że nie jest dobrze, bo nie powinno być tak, aby nie było Poradni Medycyny Szkolnej.

Dyrektor Mieczysław Romejko powiedział, że nie ma takiej poradni i musi dostosować się w tym zakresie do wymogów prawa.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że w zakresie medycyny szkolnej obowiązki przejęli lekarze podstawowej opieki zdrowotnej, a w szkołach pielęgniarki.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał czy szpital posiada odpowiednich specjalistów, zwłaszcza kardiologów, aby stworzyć taki pododdział i czy stworzenie takich pododdziałów wiąże się z powołaniem ordynatorów lub szefów tych pododdziałów.

Dyrektor Romejko odpowiedział, że szpital posiada odpowiednich lekarzy. Za każdy odcinek będzie odpowiadał specjalista w określonym zakresie.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał czy wiąże się to z powołaniem funkcji ordynatorów?

Dyrektor Romejko powiedział, że nie zwiększy to zatrudnienia. Ordynator będzie jeden.

Radna Henryka Piwowar zapytała jak to wpłynie na ułatwienie pacjentom dostania się do specjalisty?

Dyrektor Romejko odpowiedział, że chodzi tu o opiekę zamkniętą na oddziałach. Oprócz tego są poradnie specjalistyczne, które obsługują pacjentów ze skierowaniami.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że są długie okresy oczekiwania na wizyty u specjalistów.

Radna Hanna Wujkowska poprosiła o trzymanie się tematu.

Poparł ją przewodniczący Kopczyński, który następnie zamknął dyskusję.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytał tekst uchwały z autopoprawkami i przystąpiono do głosowania.

Za było 24 osoby, przeciw nie było nikogo, 1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II-11/2002 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 3 grudnia 2002 r. w sprawie powołania komisji Rady Powiatu Wołomińskiego oraz ustalenia liczby osób wchodzących w skład komisji oraz podjęcie uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że w §2 jest zapis, że komisja będzie liczyła 7 członków, natomiast pozostałe komisje nie mniej niż 7. Zaproponował, aby zmienić § 2 w tej uchwale.

Następnie odczytał projekt uchwały, który brzmiał następująco:

§ 1 Skreśla się § 2 uchwały Nr 11/2002 RPW z 3 grudnia 2002 r. w sprawie powołania komisji RPW oraz ustalenia liczby osób wchodzących w skład komisji i nadaje mu następujące brzmienie:

Komisja Rewizyjna będzie liczyła do (i tu przewodniczący otwiera dyskusję w tej sprawie) natomiast pozostałe komisje nie mniej niż 7 członków.

Zaproponował, aby ustalić do 7 lub 9 członków, jak radni zechcą.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że gdyby wcześniej uchwała określała dolną granicę, zgodnie z jej wnioskiem, nie trzeba by było tego poprawiać. Jej wniosek wynikał stąd, że niektórzy radni poprzedniej kadencji nie mogli się dostać do żadnej komisji, bo był określony górny pułap ilości członków. Powiedziała, że najlepiej by było uchwalić dla Komisji Rewizyjnej dolną granicę, nie górną, bo w tej komisji nigdy nie ma za dużo członków, ponieważ ma ona najwięcej pracy.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki poprosił, aby przewodniczący, jako wnioskodawca określił czy chodzi o 7 czy 9 członków.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że chodzi o 9 członków. Poprosił o inne propozycje, aby nie określać sztywno tej liczby.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki poprosił, aby to określić jako nie mniej niż 7 osób. Uzasadnił to, że nie będzie tu sztywnej granicy i w związku z czym jest możliwość manewrowania. Powiedział, że w zeszłym roku Komisja Rewizyjna nie zrealizowała żadnej kontroli. Powiedział, że nie powinno się nikomu blokować pracy w tej komisji. Zaproponował, aby ujednostliwić to z wszystkimi komisjami i wówczas nie będzie problemu z zapamiętaniem.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że komisja nie działa, ma być 7 osób a jest 6. Wśród radnych tworzą się kluby, z których każdy może mieć swoje przedstawicielstwo. Powiedziała, że skłaniałaby się do wniosku radnej Piwowar, aby określić minimalną liczbę z możliwością rozszerzenia. Powiedziała, że liczba 5 patrząc na obecną sytuację jest liczbą reprezentatywną i nie zamyka możliwości brania udziału w pracach tej komisji.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że na początku należy stwierdzić ile jest klubów w radzie i to byłaby informacja dla określenia minimalnej liczby członków.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że w dniu 25.03.2004 r. został założony klub przez radnych: Mariannę Marchewkę, Tomasza Paciorka, Hannę Wujkowską (*pismo w załączeniu*). Następnie przewodniczący wyliczył działające kluby radnych: LPR, nowo zgłoszony klub, PSL, Wspólnota Samorządowa, SKW. Jest więc 5 klubów. Powiedział, że jest skłonny przychylić się do tej liczby.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że wyjściową liczbą powinna być liczba klubów zgłoszona do przewodniczącego.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że to będzie zależało od liczby zespołów, a w zespole nie może być mniej niż 2 osoby.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że przyjmując liczbę 5 za wyjściową komisja może liczyć więcej.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że matematycznie może być minimum 6, aby pracowały 3 zespoły.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że jest propozycja, aby określić tę liczbę jako nie mniej niż 5.

Radny Robert Perkowski powiedział, że zgłosił wniosek o zmianę komisji. Zrezygnował z uczestnictwa w Komisji Rewizyjnej i zgłosił akces do Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska. Zgłosił to 11 kwietnia. Powiedział, że rozumie, że w tym punkcie miał być uwzględniony również jego wniosek. Powiedział, że dziwi się i obawia tej dyskusji. Rozumie, że dyskusję spowodowały obawy, że będzie jedna osoba mniej w Komisji Rewizyjnej. Zapytał, czy jest możliwość, by w tym punkcie rozpatrzyć również zgłoszony przez radnego aneks do innej komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński odpowiedział, że rada może w dowolnym punkcie zmienić procedowanie. W chwili, gdy radny składał wniosek w komisji było już sześć osób. Liczba członków komisji nie powinna być

dokładnie określona. Zdarza się przecież tak, że radni zmieniają komisje i czy komisja, która nie ma pełnego składu powinna pracować. Stąd propozycja przewodniczącego i sformułowanie przy określaniu członków komisji - „nie mniej niż”. Zaproponował, aby na następnej sesji podjąć temat zmian w komisjach.

Radny Robert Perkowski stwierdził, że nie widzi celu rozpatrywania tylko jednego punktu, ale warto rozpatrzyć wszystkie zmiany jednocześnie, łącznie ze składem ilościowym pozostałych komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński ripostował, że zamiarem jego było umożliwienie Komisji Rewizyjnej funkcjonowania zgodnego z przyjętym przez radę. Zmiana ta umożliwi poprawne funkcjonowanie komisji. Po raz kolejny zaproponował, by obecnie zająć się tą kwestią, natomiast zmiany w innych komisjach zostawić na następną sesję.

Radny Krzysztof Mikulski przypomniał, że temat Komisji Rewizyjnej już na poprzedniej sesji wzbudził wiele emocji. Powiedział, że skład Komisji Rewizyjnej ma ściśle określoną liczbę członków, więc by dać jej możliwość działania zaproponował, by pozostawić radnym czas do następnej sesji, aby zastanowili się nad chęcią przynależności do komisji, także pozostałych. Zaproponował, aby wówczas określić też liczbę członków komisji.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że dalsze odkładanie decyzji spowoduje dalszą destabilizację jej pracy.

Radny Mirosław Jusiński odnosząc się do słów radnego Mikulskiego zapytał, kto z obecnych na sali radnych chciałby należeć do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że użycie określenia „nie mniej niż siedmiu (członków komisji)” ułatwi zaplanowanie, w której komisji konkretny radny chciałby być.

Mariusz A. Czajewicz-Nowacki wyraził zdziwienie informacją o powstaniu nowego klubu. Zapytał, czy ma to wpływ na koalicję. Zauważył, że w skład nowego klubu weszła przewodnicząca Klubu Koalicyjnego oraz dwóch członków Komisji Rewizyjnej. Na podstawie § 17 u. 1 p. 6 złożył wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński poddał pod głosowanie wniosek radnego Czajewicz-Nowackiego. Za jego przyjęciem było 4 radnych.

Radny Grzegorz Grabowski zapytał, co przeszkadza pracować Komisji Rewizyjnej; niepełny skład, czy brak planu pracy komisji.

Radny Krzysztof Świadek odnosząc się do słów radnego Mikulskiego powiedział, że ta propozycja miała zapewnić każdemu klubowi przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Zapytał, co zrobić, gdy klub nie zechce desygnować swego członka. Zaproponował, by skład był określony na nie mniej niż pięć osób i zobowiązać kluby do desygnowania swego przedstawiciela.

Radna Hanna Wujkowska skierowała do mecenasa Kryszyńskiego czy rada jest związana uchwałą w przypadku liczby członków Komisji Rewizyjnej.

Mecenas Andrzej Kryszczyński odpowiedział, że tak, rada jest związana swoimi uchwałami. Jeśli jest zapis, że Komisja Rewizyjna liczy 7 osób, to jest to niezbędny warunek do pracy. Odnosząc się do stwierdzenia radnego Świadka powiedział, że desygnowanie przedstawiciela do komisji jest uprawnieniem, nie może być obowiązkiem. Mecenas zaznaczył przy tym, że wystąpił o jednoznaczną odpowiedź na to pytanie do Wojewody.

Radny Ireneusz Maślany powiedział, że uchwała określająca dokładną liczbę członków Komisji Rewizyjnej może uniemożliwić komisji zaopiniowanie absolutorium dla zarządu. Radny popiera wniosek o określeniu minimalnej liczby członków komisji. Na podstawie art. 15 ustawy o samorządzie powiatowym radny złożył wniosek formalny o uzupełnienie porządku obrad o punkt dotyczący zmian w składach komisji.

Radny Robert Perkowski zapytał mecenasa Kryszczyńskiego co bardziej blokuje pracę komisji - brak pełnego składu komisji, czy brak planu kontroli.

Mecenas Andrzej Kryszczyński powiedział, że niepełny skład uniemożliwia pracę. Brak planu kontroli jest kolejnym czynnikiem destabilizującym pracę, choć tylko częściowym.

Radny Krzysztof Mikulski powiedział, że intencją wcześniejszej jego wypowiedzi było to, by dostosować skład do art. 16 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym i określić skład komisji na nie mniejszy niż siedmiu członków. By weszli do niej przedstawiciele wszystkich zgłoszonych klubów. Taki zapis byłby wyjściowy i nie ograniczałby zwiększenia liczebności. Zapis ustawowy mówi o tym, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów.

Radna Henryka Piwowar zwróciła się do mecenasa, aby ten sprawdził w przepisach, bo w sejmiku mogły być nawet kluby jednoosobowe.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że będzie można to rozstrzygnąć na etapie prac nad statutem.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że nie przekonuje go argumentacja przewodniczącego, że uchwała jest podejmowana, aby komisja mogła pracować. Powiedział, że w tym celu należy najpierw przyjąć program pracy. Powiedział, że uchwała jest podejmowana po to, aby Komisja Rewizyjna mogła wyrazić swoją opinię o absolutorium. Stwierdził, że potem komisja nadal nie będzie pracowała.

Radny Robert Perkowski powiedział, że w związku z tym co powiedział mecenas, że funkcjonowanie komisji Rewizyjnej nie ma podstawy, wniósł o unieważnienie ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej ponieważ odbyło się w niepełnym składzie.

Radny Henryk Oleksiak wniósł wniosek formalny przegłosowanie, by komisja rewizyjna powinna liczyć nie mniej niż pięć osób, ale powinna to być liczba nieparzysta.

Przewodniczący Adam Kopczyński odpowiedział radnemu, że nie można tego potraktować jako wniosek formalny, ale już wcześniej padła taka propozycja, więc można potraktować to jako poprawkę.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że nie widzi logiki tego wniosku, bo jeśli 5 osób to jest za mało, następną liczbą nieparzystą jest 7. Zaproponował, aby było nie mniej niż 7. Art. 16 ust. 2 ust. o samorządzie powiatowym daje prawo członkom klubu a nie obowiązek. Nie można nikogo zmusić do pracy w Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że Komisja działa na podstawie Planu Kontroli, którego nie ma i nie wykonuje ona obowiązków, dla których została powołana.

Radna Hanna Wujkowska złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Radny Krzysztof Świadek powiedział, że w tej chwili komisja liczy 6 osób, a powinna być liczba nieparzysta.

Następnie odbyło się głosowanie wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Za było 15 osób, przeciw 4. Wniosek został przyjęty.

Później odbyło się głosowanie poprawki radnego Oleksiaka polegającej na tym ażeby zapis proponowanego paragrafu brzmiał: nie mniej niż 5 i powinna być to liczba nieparzysta.

Radny Ireneusz Maślany zgłosił głos przeciwny, stwierdzając, że taka poprawka nic nie przyniesie na dzień dzisiejszy. W tej chwili jest 6 radnych w komisji i do absolutorium nie zdąży się zmienić składu i Komisja Rewizyjna nie będzie mogła wystąpić z wnioskiem o udzielenie zarządowi absolutorium.

Głosowanie nad poprawką radnego Oleksiaka.

Za było 5 osób, przeciw 18. Poprawkę odrzucono.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński odczytał projekt i odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Za było 18 osób, przeciw 3, 6 osób wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie został głosowany wniosek radnego Maślanego o rozszerzenie porządku obrad o zmiany w składach komisji.

Za były 4 osoby, przeciw 11, nikt nie wstrzymał się od głosowania. Wniosek upadł.

/radny Paciorek wyszedł/

Punkt 12 i 13. Interpelacje i zapytania. Wnioski i oświadczenia.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że w poprzednim punkcie przewodniczący obiecał mu odpowiedzieć na jego wątpliwości dotyczące planu pracy Komisji Rewizyjnej. Zapytał czy komisja w składzie 6 osobowym rzeczywiście spotkała się i podejmowała w tym składzie decyzje.

Przewodniczący Adam Kopczyński odniósł się do pytania odnośnie planu pracy. Powiedział, że komisja się spotkała. Był na nią zaproszony, ale nie mógł uczestniczyć. W zastępstwie poprosił wiceprzewodniczącego

Wiśniewskiego o obecność na tej komisji. Poprosił o informację na ten temat przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Marianna Marchewka powiedziała, że w spotkaniu uczestniczyło 6 osób. Dyskusja była prowadzona na temat protokołu pokontrolnego ze szpitala powiatowego, o czym radny Grabowski wie, bo przewodniczący zwracał się do niego o uzupełnienie tego tematu. Powiedziała, że nie rozumie w związku z tym skąd pytanie czy się komisja spotkała. Ustalono, że protokół z kontroli szpitala jest niekompletny. Brakuje w nim sprawozdania z przetargów organizowanych przez zarząd szpitala, czym zajmował się radny Grabowski. Postanowiono, że radny Grabowski powinien uzupełnić protokół Sprawozdanie z przetargów, wówczas możliwe będzie przedstawienie protokołu członkom Komisji Rewizyjnej oraz radzie. Wniosek- spotkać się w gronie osób, które pracowały w Zespole Kontrolnym szpitala, czyli radni: Grabowski, Jusiński, Damiński i zakończyć kontrolę protokołem. Radni z KR liczą na współpracę w tej kwestii z radnym Grabowskim, który złożył rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej.

Radny Grzegorz Grabowski zwrócił się do przewodniczącego, że ten odpowiada za funkcjonowanie rady, a podstawowym obowiązkiem rady jest czynność kontrolna. Przewodniczący odpowiada za to czy plan pracy Komisji Rewizyjnej zgodnie ze statutem będzie przedstawiony radzie. Powiedział, że nie można zrzucać winy na komisję, że ta czegoś nie zrobiła, bo za to odpowiada przewodniczący. Powiedział, że to nie była odpowiedź na jego pytanie oraz, że się cieszy, że ta kwestia była poruszana na komisji. Powiedział, że on o tym nie widział, że miał uzupełnić sprawozdanie.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Damiński powiedział, że prosił o uzupełnienie radnego Grabowskiego wspomnianej kwestii. Dodał, że spotkali się w Urzędzie Miasta w Zielonce i radny obiecał to uzupełnić.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że co innego jest jego rozmowa z radnym Damińskim, a co innego rozmowa z przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że jeśli są podejmowane jakieś rozstrzygnięcia, co do jego osoby, dobrze by było aby był o tym przez tę osobę poinformowany. Powiedział, że radny Damiński się go tylko spytał, czy ten jest gotowy opracować materiały, które posiada. Powiedział, że nic nie widział, że komisja o tym dyskutowała.

Przewodniczący Adam Kopczyński zwrócił się z prośbą do radnego Grabowskiego o uzupełnienie sprawozdania.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki, powiedział, że musi bronić przewodniczącego, bo ani statut ani ustawa nie nadaje przewodniczącemu zadań kontrolnych nad komisjami. § 41 ust. 4 mówi, że Komisja Rewizyjna przedstawia radzie projekt planu, o którym mowa w ust. 3 do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok, którego kontrola dotyczy. Czyli przewodniczący KR ma obowiązek przedstawić taki plan. Powiedział, że w punkcie Informacja starosty o wykonaniu uchwał rady i zarządu starosta zobowiązał się do zreferowania sprawy dodatków specjalnych dla pracowników.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że przewodniczący rady powinien przypomnieć przewodniczącemu KR o tym, że jest taki obowiązek.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że zgodnie z Kodeksem Pracy i regulaminem starosta ma prawo ustalać wszystkie składniki wynagrodzenia dla swoich pracowników. Rada powiatu uchwaliła wynagrodzenie tylko dla starosty. Starosta wyznaczył dodatki specjalne dla: wicestarosty, skarbnika, sekretarza oraz okresowe dla: osoby prowadzącej kasę zap. pożyczkową, osoba prowadząca nadzór techniczny na ośrodku geodezyjno kartograficznym, prowadząca nadzór nad gospodarką gruntami, osoba prowadząca kadry jednostek nie będących w starostwie, osoba prowadząca Kancelarię Tajną, osoba prowadząca nadzór nad robotami drogowymi w zakresie odbioru robót, kosztorysowania. W sumie oprócz ścisłego kierownictwa w starostwie dodatek taki ma 7 osób.

Radny Henryk Oleksiak poprosił, aby komplet dokumentów odnośnie budżetu i WPI, które zostały uchwalone na dzisiejszej sesji dostarczyć wszystkim członkom Komisji Finansowej. Zapytał przewodniczącego już po raz trzeci czy byli zapraszani burmistrzowie na jego wniosek.

Przewodniczący Adam Kopczyński przeprosił, że zapomniał zaprosić burmistrzów. Poprosił o przypomnienie przed sesją o tej sprawie Biuro Rady.

Radna Henryka Piwowar poprosiła o podanie składu Komisji Przetargowej i czy może prosić o powiadomienie jej o miejscu, terminie przetargu i sposobie ogłaszania przetargów.

Starosta Konrad Rytel zapytał o jaki przetarg chodzi? Powiedział, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, która określa dokładnie i precyzyjnie kiedy ogłasza się jaki przetarg – ustawa określa wszystkie procedury stosowane przy przetargu. Poprosił o zapoznanie się radnej z ustawą i wówczas udzielił dokładnej odpowiedzi.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że chodzi jej o to, kto był w komisji przetargowej przy sprzedaży ziemi w Radzyminie dla Coca-coli.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że nie pamięta.

Radna Henryka Piwowar zapytała czy jest stała komisja do sprzedaży czy jest powoływana za każdym razem i kto wchodzi w jej skład? Czy w skład komisji wchodzi radni?

Starosta Konrad Rytel powiedział, że zawsze powoływana jest zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Radna Henryka Piwowar powiedziała, że to jest odpowiedź wymijająca i prosi o podanie kto był w tej komisji przetargowej?

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że za każdym razem zarządzeniem starosty jest powoływana komisja przetargowa. Zgodnie z ustawą w skład takiej komisji mogą wchodzić tylko pracownicy jednostki organizującej przetarg.

Radna Henryka Piwowar zapytała czy może otrzymać odpowiedź na swoje pytanie dziś po sesji, jak sprawdzi to starosta.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że jeśli zdąży to radna to otrzyma dziś.

Radny Krzysztof Mikulski poprosił skarbnika o dostarczenie wraz z uchwałami, o które prosił radny Oleksiak „Wykonania roku 2003”.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że to może być materiał pomocniczy. Otrzymali je radni, którzy sobie tego życzyli.

Radny Ireneusz Maślany powiedział, że jeśli chodzi o Biuletyn Informacji Publicznej, to zawiera on błędy. Jest napisane oświadczenia majątkowe radnych kadencji 2002-2004, Jan Wilczyński jest jako wiceprzewodniczący rady, Tadeusz Wiśniewski jako zwykły radny. Prosi o wprowadzenie zmian w tych miejscach.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik obiecał, że zostanie to poprawione. Powiedział, że strona zawiera kilkaset plików. Jest to jeden z największych serwisów samorządowych na Mazowszu. Zdarzać się będzie, że w niektórych miejscach mogą się pojawiać dezaktualizacje, prosi informowanie o tym e-mailem i wówczas będzie to szybko poprawione.

Radna Henryka Piwowar zapytała gdzie są ogłaszane przetargi?

Starosta Konrad Rytel powiedział, że na tablicach ogłoszeń starostwa, w prasie i w internecie.

Radny Krzysztof Mikulski złożył oświadczenie w imieniu radnych Klubu SKW. Powiedział, że od jakiegoś czasu niektóre partie polityczne reprezentowane w Radzie Powiatu budują swój obraz posługując się różnymi wystąpieniami prasowymi. Powiedział, że dobrze, że tak się dzieje. Protestuje przeciwko temu aby budować swój obraz na nieprawdzie i przypinaniu łatek politycznych członkom poszczególnych ugrupowań. Zdanie to kieruje w stronę radnego Walczaka, który w dniu 24.12.03 opublikował w Faktach, tekst, że członkowie Klubu SKW wywodzą się z partii zwanej SKL. Powiedział, że jest to nieprawda i żaden z członków Klubu SKW nie należał do tej partii i prosi na przyszłość, żeby nie było takich sytuacji w stosunku do członków rady.

Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął sesję. Była godzina 15.45.

Protokołowały:

Barbara Dąbrowska i Iwona Potęga

Przewodniczący

**Rady Powiatu Wołomińskiego
Adam Kopczyński**

Załączniki:

1. Lista obecności,
2. Wniosek radnej Henryki Piwowar dot. planu związanego z geotermicznym uzyskaniem energii.
3. Informacja o założeniu klubu radnych przez radnych Mariannę Marchewkę, Tomasza Paciorka, Hannę Wujkowską.
4. Uchwała Nr XIV-101/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na 2004 rok.
5. Uchwała Nr XIV-102/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006.
6. Uchwała Nr XIV-103/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
7. Uchwała Nr XIV-104/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół im. Prezydenta Ignacego Mościckiego w Zielonce ul. Inżynierska 1.
8. Uchwała Nr XIV-105/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół w Wołominie ul. Legionów 85.
9. Uchwała Nr XIV-106/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Ekonomicznych im. Stanisława Staszica w Wołominie Al. Armii Krajowej 38.
10. Uchwała Nr XIV-107/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie przekształcenia oraz zmian organizacyjnych w Zespole Szkół Terenów Zieleni im. inż. Czesława Nowaka w Radzyminie Al. Jana Pawła II 18.
11. Uchwała Nr XIV-108/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie zmiany Uchwały Rady Powiatu Wołomińskiego Nr XXXI-217/2001 z dnia 18 grudnia 2001 r. dotyczącej ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na obszarze Powiatu Wołomińskiego.
12. Uchwała Nr XIV-109/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu powiatu podmiotom niezaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku na cele publiczne związane z realizacją zadań powiatu.
13. Uchwała Nr XIV-110/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przyjmowania wniosków o wpisanie zaproszenia cudzoziemca do ewidencji zaproszeń i wydawania zaproszeń.
14. Uchwała Nr XIV-111/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wołominie.
15. Uchwała Nr XIV-112/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr II-11/2002 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 3 grudnia 2002 r. w sprawie powołania komisji Rady Powiatu Wołomińskiego oraz ustalenia liczby osób wchodzących w skład komisji.